

МВ и ССО РСФСР

УРАЛЬСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

ГАЗЕТА И ЖИЗНЬ

СВЕРДЛОВСК
1975

**Печатается по постановлению редакционно-издательского
совета Уральского ордена Трудового Красного Знамени госу-
дарственного университета имени А. М. Горького**

Редколлегия: Б. С. КОГАН, В. Н. ФОМИНЫХ, В. А. ШАНДРА



Уральский государственный университет, 1975.

В. Н. ФОМИНЫХ

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПАРТИЙНЫЕ ТЕМЫ

Отдел партийной жизни. Его материалам в газете всегда открыт зеленый свет. Они появляются чуть ли не в каждом номере. О них пекутся не только работники отдела, но и секретариат, редколлегия, редактор. Каждому ясно, что это важнейший раздел в нашей прессе. И все-таки, так ли часто в редакциях задумываются об эффективности опубликованных материалов? А она ведь начинается с простого: прочитан ли он, замечен ли читателем, а если прочитан, запал ли в душу и как глубоко?

Результаты на этот счет, полученные многочисленными социологическими исследованиями читательской аудитории, разноречивы, но, наш взгляд, весьма поучительны.

Начать с того, что многие исследователи отмечают весьма невысокий интерес читателей к материалам о партийной жизни, отнюдь не соответствующий тому вниманию, которое придается им в редакциях. Так, группа свердловских социологов изучила читательскую аудиторию старинного уральского города Камышлова. Исследователи заинтересовались и тем, как читатели относятся к разным разделам газет. Выяснилось, что на долю материалов о партийной жизни выпало всего лишь 4,2% всех ответов,¹ в ряду других разделов партийная тема заняла одно из последних мест.

Справедливости ради следует заметить, что данные, полученные свердловскими социологами, были подвергнуты критике в литературе. По мнению Н. И. Шабанова, для тревожных выводов нет достаточных оснований, свердловские исследователи, дескать, просто не приняли во внимание ряд важных факторов. «Чтобы получить наиболее объективную и достоверную оценку материалов партийной жизни в печати, на наш взгляд, — пишет он, — необходимо исследовать интерес к ним определенного слоя читателей (коммунистов) применительно к конкретной газете и с учетом тех задач, которые решаются на данном этапе».²

¹ Л. Н. Коган, В. А. Пирамидин, В. С. Цукерман. Роль печати в коммунистическом воспитании трудящихся. Свердловск, Уральский филиал АН СССР, 1966, стр. 16. Авторы соотнесли интерес к тому или иному разделу к общему количеству ответов (приняв их за 100%), а не к общему числу анкетированных. Видимо, процент читающих раздел партийной жизни больше 4, 2, но все-таки явно не высок.

² Н. И. Шабанов. Печать и совершенствование форм и методов партийной работы. — В сб.: Вопросы теории и практики массовых форм пропаганды. М., «Мысль», 1968, стр. 83.

Эти условия были учтены им при проведении анкетирования на Саратовском подшипниковом заводе. Анкета была распространена только среди коммунистов, и было выяснено их мнение о материалах партийной жизни областной саратовской газеты «Коммунист». Анкетированию были подвергнуты в основном активисты (секретари, члены партбюро, партгруппорги, агитаторы, пропагандисты и т. д. Из 208 опрошенных всего лишь 24 коммуниста — одна восьмая часть — выполняли только временные или вовсе не имели партийных поручений). С точки зрения продолжительности и постоянства общения читателя с газетой, — подчеркивает Н. И. Шабанов, — в ответах на анкету приняли участие люди, вполне компетентные, чтобы судить о достоинствах и недостатках опубликованных материалов.³

Но вот что странно — анketируемым был задан вопрос: «Запомнились ли Вам особенно какие-либо выступления под рубрикой «Партийная жизнь» за последнее время? Назовите, пожалуйста, какие именно?». «Подавляющее большинство опрошенных — 69,5% — на поставленный вопрос, — констатирует Н. И. Шабанов, — не ответили, 19% написали «не запомнились» и только 11,5% опрошенных назвали различные материалы отдела партийной жизни».⁴

Как видим, второе исследование тоже не дает повода для самоуспокоения, имея в виду особый контингент опрошенных. Выходит, материалы о партийной жизни в областной газете, с содержанием которых регулярно знакомятся партийные активисты, оставили последних равнодушными к напечатанному.

Наша ссылка на данные социологических исследований будет неполной, если не обратиться к результатам изучения читательской аудитории газеты «Правда», полученным сибирскими социологами. Это исследование показало, что даже «средний» читатель, безотносительно к его особым запросам, отнес материалы «Правды» о партийной жизни к семи лидирующим в газете темам и жанрам. Публикации на партийные темы регулярно читают 41% от общего числа анketируемых. Ученые поинтересовались мнением и особой категории читателей, которым эта тематика близка по роду своей деятельности. «Оказалось, что наиболее довольны материалами газеты, которые связаны с их основной деятельностью, партийные работники (55—60 процентов дают им высокую оценку)».⁵ Наконец, еще один примечательный штрих, выявленный исследователями: на конкурсе новых рубрик, проведенном среди анketируемых, читатели поставили на первое место две рубрики: «Коммунист в своей организации» и «Сатирическим пером». Вторая руб-

³ Н. И. Шабанов. Печать и совершенствование форм и методов партийной работы. — В сб.: Вопросы теории и практики массовых форм пропаганды. М., «Мысль», 1968.

⁴ Там же, стр. 93.

⁵ Б. Евладов, А. Покровский, В. Шляпентох. Четыре тысячи и одно интервью. — «Журналист», 1969, № 10, стр. 36.

рика не нуждается в комментарии, а «популярность» первой рубрики сами читатели объясняют тем, что партийному отделу удалось придать ей проблемный, дискуссионный характер».⁶

Дискуссия в «Правде» под рубрикой «Коммунист в своей организации» длилась больше года. Своими мнениями в газете поделилось около 120 человек. А всего редакция получила более двух тысяч откликов на письмо сталевара Павла Абашкина о проблеме так называемых «пассивных» коммунистов («Уж очень не вяжется это слово с понятием «коммунист», противоречит ему», — писал П. Абашкин). Тема, поднятая им в газете, обсуждалась на партийных собраниях, дискутировалась в личных беседах.

Эти социологические исследования, несмотря на столь различные выводы, отнюдь не противоречат одно другому, а наоборот, дополняют и уточняют проблему эффективности материалов, публикуемых на партийные темы.

Как видим, они могут вызвать острый интерес читателя, а могут и оставить его совершенно равнодушным к написанному. Все, видимо, зависит от того, о чем и как писать. Желая объяснить обескураживающий факт — почему коммунисты не смогли назвать интересные публикации саратовского «Коммуниста», Н. И. Шабанов вынужден был констатировать, что накануне опроса особо запоминающихся материалов в газете не публиковалось. Однако и в этом случае те немногие читатели, которые ответили на поставленный вопрос, упомянули 12 статей и корреспонденций, а среди них чаще называли одну — письмо коммуниста Н. Цюпка «Это меня волнует», в котором он поделился своими мыслями о формализме и казенщине в агитационной работе, — о проблеме очень назревшей и широко дискутируемой в то время в газетах «Правда» и «Советская Россия».

Свердловские социологи, установившие низкий общий процент читаемости материалов о партийной жизни — 4,2%, также отметили, что он возрастает у особой категории читателей: секретарей и членов партбюро (13,5%), агитаторов, пропагандистов и лекторов (8,1% ко всем ответам).⁷ Обобщая эти данные, В. Пирамидин пришел к заключению, что «материалы, посвященные жизни партийных организаций, являются предметом большого внимания людей зрелого возраста, когда у читателей-коммунистов накапливается солидный практический стаж, когда личное участие в партийной жизни вырабатывает у них определенный вкус к таким выступлениям газет. Кроме того, опытные, авторитетные товарищи, как правило, избираются секретарями и членами партийных бюро, выполняют постоянные партийные поручения. Все это обязывает их *по долгу и по необходимости* (подчеркнуто мной. — В. Ф.) чаще обращаться к газете».⁸

⁶ Там же.

⁷ В. Пирамидин. Читатель и газета. Свердловск, Средне-Уральское книж. изд-во, 1967, стр. 36.

⁸ Там же.

По долгу и по необходимости. Не в этом ли и состоит главная беда многих материалов на партийные темы?

На что в них, прежде всего, направлено пристальное внимание журналиста? Чтобы публикации отдела партийной жизни появлялись в газете регулярно, чтобы темы выступлений были актуальны, отвечали задачам момента, чтобы их авторами выступали сами партийные работники и активисты. В редакциях, конечно же, немало заботятся и о качестве публикуемых материалов на партийные темы, стремятся, чтобы они широко освещали опыт партийной работы, подмечали и пропагандировали новые формы и методы, чтобы сами эти материалы в газете были поданы свежо, не стандартно (заочные партийные собрания, дискуссионные рубрики и встречи «За круглым столом» и т. д.).

И если взглянуть на практику редакций газет от многотиражных до центральных с этих точек зрения, то окажется, что большинство редакций, как правило, справляются с этими задачами. Почему же, в таком случае, как показывают социологические исследования, многие материалы не отвечают читательскому ожиданию? Раздумывая над этим противоречием, невольно склоняешься к выводу, сделанному В. Пирамидиным: публикации партийных отделов редакций нередко рассчитаны на узкий круг партийных работников и активистов, читающих эти выступления не столько из интереса, сколько по долгу, по своему положению, необходимости следить за публикациями в прессе.

Вот типичная иллюстрация материалов подобного рода. Статья опубликована в областной газете. Ее автором выступает авторитетный в партийной работе человек — первый секретарь райкома партии В. Кочетов. Озаглавлен материал «В работе с кадрами — залог успеха».⁹ В самом заголовке, как видим, четко сформулирована идея выступления. Идея и актуальна, и безупречна, каждый, кто разбирается в партийной работе, отлично понимает, что ключ к успехам — в кадровой политике партийной организации. Идея, высказанная автором, собственно, не нуждается в доказательстве, она очевидна. Здесь-то и подстерегает автора и газету парадокс — назовем его гипнозом общих положений: под воздействием непреложных истин авторская мысль как бы пребывает в забытии, засыпает, творчески не функционирует.

Автор статьи «В работе с кадрами — залог успеха», оказывается, не пошел дальше деклараций общеизвестных положений: «Жизнь предъявляет большие требования к руководителю. Он должен быть принципиальным, честным, владеть необходимыми знаниями»... «Районный комитет партии ориентирует первичные партийные организации на повышение у руководителей чувства ответственности за порученный участок». «Одно из направлений этой работы — идейная закалка руководящих кадров, изучение им

⁹ «Удмуртская правда», 1971, 16 ноября.

теории марксизма-ленинизма». «Следует особенно внимательно относиться к молодым руководителям — помогать им, поддерживать их. Мы добиваемся, чтобы они работали уверенно».

Как не вспомнить по этому поводу хорошо известную работу В. И. Ленина «О характере наших газет», в которой он, требуя от прессы собирания, тщательной проверки и изучения фактов действительного строительства новой жизни (Есть ли на деле успехи? Доказаны ли они? Нет ли тут побасенок, хвастовства, интеллигентских обещаний?), квалифицировал выражения «налаживается», «составлен план», «пускаем в ход силы», «теперь ручаемся», «улучшение несомненно» и т. п. шарлатанскими фразами, добавляя: «На которые «мы» такие мастера».¹⁰

Кому-кому, а первому секретарю райкома, наверное, есть, что сказать о работе с кадрами. Ему-то ведь ежедневно приходится иметь дело с ними. И, наверняка, не раз он решал головоломные задачи, кого выдвинуть на тот или иной пост, как воздействовать на того или иного работника, как навести руководителя на ценную мысль, верное решение, возможно, связанное с определенным риском. Поделись он сомнениями и раздумьями, которые испытывал в каждом из этих отдельных случаев, и материал получился бы совсем иной, интересный и поучительный для коллег по работе и широкого круга читателей.

Анализируемая нами статья В. Кочетова «В работе с кадрами — залог успеха», состоит не из одних общих положений, каждое из них подтверждается рядом «фактов», но и к ним стоит присмотреться более пристально. Говоря об идейной закалке руководящих кадров, автор пишет: «При районном комитете партии четвертый год действуют две школы партийно-хозяйственного актива. В них занимаются секретари партийных организаций, руководители предприятий, колхозов, совхозов, председатели заводских и местных комитетов профсоюза. На занятиях систематически рассматриваются вопросы лучшего использования земли, техники, правильной организации труда. Большую помощь в работе школ оказывают преподаватели вузов и научные работники Ижевска».

Оправдавшей себя формой учебы секретарей партийных организаций являются теоретические семинары. Но проводить их, как показывает опыт, целесообразнее по отраслям, учитывая положение дел на том или ином участке».

Цитата длинновата, но намеренно приведена нами целиком, чтобы не создавалось впечатления, что из статьи вырваны отдельные фразы. Из отрывка видно, что автор свел «факты» из практики районной парторганизации к перечислению общепринятых форм работы. Вряд ли найдется в Удмуртской республике, да и во всей стране, район, в котором не было бы школы партийно-хозяйственного актива, теоретических семинаров. Причем ни в их со-

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 90.

стве, ни в тематике, ни в организации работы, отмеченных автором, нет ничего отличительного от тысячи других подобных школ и семинаров.

Такой же характер в статье несут и другие иллюстрации высказанных автором общих положений. Вот в этом использованном автором приеме аргументации еще один парадокс — назовем его фетишизацией форм партийной работы: последние в публикациях наделяются как бы непостижимой чудодейственной силой, стоит назвать их — и будто дело сделано. «Партком совхоза «Зуринский» (секретарь А. А. Меркушев) систематически, — пишет В. Кочетов, — заслушивает отчеты коммунистов. Так по вопросам учебы кадров отчитывался зоотехник В. В. Прокашев». Названа еще одна форма — отчет коммунистов-руководителей — и создается впечатление, будто раскрыта какая-то крупная тайна. Между тем, что значит «отчитывался»? Отчет ведь мог пройти по-разному, в одном случае формально, в другом — поучительно и для отчитывающегося и для членов парткома.

Форма работы не может подменить содержания, которым она наполнена в конкретном случае, но о нем-то автор и умолчал. Далее он привел даже статистические данные: «Из 733 отчетов коммунистов, сделанных за полтора года в районе, 145 принадлежат руководителям». Цифры, казалось бы, звучат еще внушительнее, между тем, как знать, такая ли должна быть пропорция или иная, и вообще разве смысл в соотношении этих отчетов, не в количестве ведь дело, а в качестве, как говорят в «отдаче» от каждого отчета коммуниста. Но об этом автор, к сожалению, снова умолчал.

Может, и не стоило так подробно разбирать недостатки одной статьи. Чего греха таить, в практике любого отдела редакции встречаются слабые, «проходные» материалы, просто не хватило времени, чтобы как следует доработать. Если б только так, но статью В. Кочетова «В работе с кадрами — залог успеха» не отнесешь к рядовым выступлениям. Редакция отводила ей немалую роль — роль зачина в разговоре на важную тему.

Статье предпослана редакционная вводка: «Газета открывает новую рубрику «Партийная жизнь: ответственность руководителя». Под этой рубрикой будут публиковаться материалы о том, как в партийных организациях республики претворяются в жизнь указания XXIV съезда КПСС о работе с кадрами». Вводка заканчивалась словами: «Ждем ваших писем».

Можно позавидовать редакционному оптимизму. На что редакция рассчитывала, какие отклики могла вызвать опубликованная статья? В последующий месяц рубрика только трижды появилась на страницах газеты и исчезла совсем. Она могла организационными усилиями редакции продержаться и дольше, но эффект, вероятнее всего, остался бы таким же.

Об отмеченном недостатке можно говорить не как об отдельном, частном факте газетной практики, а как о явлении довольно распространенном, свойственном многим редакциям и поэтому за-

служивающем тщательного изучения. Ведь в чем парадокс гипноза общих положений и фетишизации форм партийной работы? Несмотря на чрезвычайно актуальную тему («Ответственность коммуниста»), отвечающую духу времени (продиктована решениями XXIV съезда КПСС), принадлежность ее перу авторитетного автора (первого секретаря райкома), интересную задумку редакции (начать дискуссию, обсуждение), кажущийся опыт партийной работы, которым делится автор, статья-то по существу бессодержательная. «Но эта пустота не пуста, — писал об-аналогичных случаях известный советский публицист Илья Зверев. — Она кое-что означает. Она существует взамен чего-то. Взамен настоящего, честного разговора, взамен спора, взамен дела».¹¹

Гипноз общих положений и фетишизация форм партийной работы выхолащивают жизнь партийных организаций, то и ней, что делает жизнь жизнью, — очень насыщенный, подчас противоречивый процесс человеческих взаимоотношений.

В одном своем очерке А. Аграновский, рассказывая о создании новой электронно-вычислительной машины небольшим коллективом энтузиастов, писал: «Как же нам относиться к тому, что эту машину, нужную стране, взялись делать люди в тридесятом СКБ? Вопрос совсем не праздный, тут есть свои «за», есть и «против».

Взвесим сначала «за»:

1. Это молодые люди. Вчерашние студенты.

2. Мало того, многие продолжали учиться. Половина инженеров имела вечернее и заочное образование. Среди них были три бывших монтажника, один бывший жестянщик и так далее.

3. Их было, кроме того, мало, каких-нибудь три десятка человек.

4. И, главное, они взялись за дело по собственной инициативе, без приказа свыше, вне плана.

Теперь перечислим «против»:

1. Это были молодые люди. Вчерашние студенты.

2. Мало того, многие продолжали учиться. Начальнику СКБ даже взыскание дали за то, что ряд инженерных должностей у него занимали «лица, не имеющие законченного высшего образования». Другими словами, за то, что машину делали три бывших монтажника, один бывший жестянщик и так далее.

3. Их было, кроме того, мало для такой сложной работы.

4. И, главное, они взялись за нее по собственной инициативе, без приказа свыше, вне плана, что есть типичный случай анархии, партизанщины.

Все зависит в конце концов от того, как посмотреть».¹²

¹¹ И. Зверев. Что за словом. М., «Политическая литература», 1965, стр. 11.

¹² Анатолий Аграновский. Суть дела. М., «Политическая литература», 1968, стр. 51.

В партийной работе вопрос «как посмотреть?» стоит ежедневно. На одни и те же факты, события и явления можно посмотреть по-разному, но в одном случае дело выиграет, а в другом проиграет, может быть, не явно, не сразу, но проигрывает. В чем беда, скажем, администрирования? Оно, как правило, приносит временный, сиюминутный успех, но наносит большой ущерб и экономике, и психологии людей, вступая в противоречия с экономическими закономерностями, лишая кадры самостоятельности и инициативы в работе. «Посмотреть» можно по-разному, но для партии, интересов коммунистического строительства отнюдь не безразлично, как «посмотрят» коммунисты, партийные руководители в каждом конкретном случае.

В условиях развитого социализма партия вступила в такой новый, более высокий этап своего развития, когда особое значение приобрела нравственно-этическая сторона в работе партийной организации. «В отчетный период ЦК партии принимал меры к тому, — говорил Л. И. Брежнев на XXIV съезде, — чтобы создать такую моральную атмосферу в нашем обществе, которая способствовала бы утверждению во всех звеньях общественной жизни, в труде и в быту уважительного и заботливого отношения к человеку, честности, требовательности к себе и к другим, доверия, сочетающегося со строгой ответственностью, духа настоящего товарищества... Мы будем и дальше идти именно этой дорогой».¹³

Не случайно в докладе сила и авторитет партии ставятся в зависимость от того, какими «высокими идейными и нравственными качествами будет обладать каждый коммунист».¹⁴

Слово «идейными» на этот раз ЦК партии посчитал необходимым дополнить словом «нравственными», тем самым подчеркнув, что в настоящее время отступление какого-либо рода от норм и принципов коммунистической морали противоречит советскому образу жизни, приобретает, по существу, политический характер.

Если внимательно вчитаться в строки Отчетного доклада ЦК КПСС XXIV съезду, раздела о партии, то нетрудно заметить, что какой бы вопрос в нем ни поднимался — о составе партийных рядов, приеме в партию, внутривнутрипартийной демократии и партийной дисциплине, подборе кадров и их воспитании и т. д. — решение каждого ставится также и в этическом плане.

Широкое развитие критики и самокритики съезд характеризовал знаком политического здоровья партийной организации, пониманием ею своего долга перед партией и народом. При этом подчеркивалось, что некоторым руководителям, к сожалению, недостает выдержки и такта, умения выслушать критические замечания, правильно реагировать на критику. Как видим, опять же выделен поведенческий момент.

¹³ Материалы XXIV съезда КПСС. М., «Политическая литература», 1971, стр. 84—85.

¹⁴ Там же, стр. 96.

Одной из важнейших задач съезд выдвинул задачу повышения дисциплины и ответственности кадров. «При этом, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — мы имеем в виду дисциплину, построенную не на страхе, не на методах жесткого администрирования, которые лишают людей уверенности, инициативы, порождают перестраховку и нечестность. Речь идет о дисциплине, построенной на высокой сознательности и ответственности людей».¹⁵

Новизна постановки XXIV съездом КПСС основных вопросов партийного строительства состоит как раз в его обостренном отношении к проблеме этики и морали партийной работы. ЦК партии счел возможным и необходимым говорить в Отчетном докладе даже об отдельных отклонениях от нормы в поведении коммунистов: о таких членах партии, которые, сталкиваясь с недостатками и отрицательными явлениями, делают вид, будто это их не касается; о тех, чья активность носит показной характер, они много говорят, всех поучают, призывают, а когда приходит пора практически взяться за дело, ухитряются остаться в стороне; о таких руководителях, которые превратно понимают право единоначалия: иной вдруг возомнит, что он все знает и вот начинает давать указания, всеми командовать, вместо того, чтобы умело использовать опыт и знания людей.

ЦК партии, как видим, не посчитал разговор об отдельных отклонениях от норм поведения коммунистов мелким, второстепенным вопросом, напротив, отнес его к одному из главных — такому вопросу, который уже нельзя не решать. Но это, в свою очередь, означает, что вопросы этики и морали в партийной работе — «как посмотреть», «как подойти» — являются злобой дня не только для партийных организаций, но и для всей нашей прессы. К ее деятельности можно отнести и требование съезда, высказанное руководящим работникам, о том, чтобы «постоянно думали о воспитательных последствиях... решений, которые они принимают».¹⁶

И выступления прессы каждый раз имеют воспитательные последствия, но характер и результаты этих последствий могут быть разными. Каковы последствия публикаций, которые лишь повторяют общеизвестные истины да перечисляют общепринятые формы партийной работы? Они вырабатывают определенный стандарт мышления, создающий лишь видимость анализа партийной работы.

Совершенно иной эффект имеют материалы, в которых исследуется конкретная ситуация в партийной организации. Авторское раздумье над ней, поучительное толкование им создавшейся ситуации способствует выработке у коммунистов собственного отношения к аналогичным фактам, воспитывает самостоятельность и творческий подход к решению назревших проблем.

¹⁵ Там же, стр. 100.

¹⁶ Там же.

Взять тот же гвоздевой вопрос во всей партийной работе — подбор и воспитание кадров. Он ведь имеет тысячи поучительных оттенков и аспектов.

Первый секретарь райкома Н. Карев в статье «И требовать, и помогать»¹⁷ поделился своими наблюдениями о работе со специалистами сельского хозяйства. Свой разговор начал с рассказа о персональном деле главного инженера совхоза «Красная житница» Д. Веницкого. Вверенная ему инженерно-техническая служба в хозяйстве и впрямь была поставлена слабо. Партком объявил ему взыскание и предложил снять с работы.

«Разбор персонального дела Веницкого, — пишет Н. Карев, — открыл нам глаза и на ошибки в работе парткома. Прежде всего, тут формально подошли к судьбе специалиста. Раз есть упущения, стало быть, не может человек работать и нечего с ним возиться». Но Веницкий недавно поступил на работу и попал в сложную обстановку: директор совхоза М. Неверов все брал на себя, в обход главного инженера распределял наряды на работу, давал задания участковым механикам, не считался ни с самолюбием специалиста, ни с практической целесообразностью. Партийная организация не реагировала на такой стиль работы, хотя он порождал текучесть кадров, многие специалисты вынуждены были уйти из совхоза.

Решение парткома было отменено, Веницкий восстановлен на работе. «А сам этот случай, — заключает автор, — послужил серьезным уроком не только секретарю партийного комитета, директору совхоза, но и райкому КПСС. Он заставил нас более внимательно присмотреться, как же воспитывают специалистов в других хозяйствах».

Первый секретарь райкома Н. Карев перебирает в памяти поучительные случаи из жизни районной партийной организации. Райком распространил опыт коммунистов колхоза имени Ленина. Его председатель, кстати, сам по образованию агроном, казалось, знания дела ему не занимать, начал свою работу в этом колхозе как раз с подбора, воспитания специалистов. Райком и случай с Веницким использовал для обстоятельного разговора о методах руководства на совещании партийно-хозяйственного актива.

Автор этого материала предстает перед нами наблюдательным, вдумчивым партийным работником, которому действительно есть чем поделиться с читателем.

В первоуральской городской газете «Под знаменем Ленина» опубликована небольшая корреспонденция «Душа бригады».¹⁸

Ее автор, местный журналист В. Дыхановский также начинает с рассказа об одном конфликте: к начальнику цеха явилась делегация рабочих с протестом против перевода их мастера Дегтярева в другой коллектив. Далее корреспондент показывает, что перевод

¹⁷ «Правда», 1972, 24 октября.

¹⁸ «Под знаменем Ленина», 1972, 8 сентября.

этот отнюдь не случаен, напротив, стал результатом творческого подхода партбюро и администрации цеха к работе с кадрами.

Коллектив цеха молодой, укомплектован квалифицированными прокатчиками из других цехов. Но одного этого оказалось мало. Потребовались еще организаторские способности мастеров, чтобы сплотить этих рабочих в цельные коллективы. Смене «В» не повезло, в ней за короткое время сменилось четыре мастера. Прежде, чем решиться на перевод в эту смену мастера Дегтярева, в цехе были взвешены все «за» и «против». Понадобилось склонить к такому выводу самого Дегтярева, разъяснить рабочим необходимость такого перевода. Как показало время, принятое в цехе решение оказалось своевременным и правильным.

Тот и другой материал интересны тем, что затрагивают злободневные аспекты кадровой политики. Авторам удалось материалы как раз потому, что они рассказывают о конкретных ситуациях в жизни партийных организаций. Иначе говоря, обе публикации сохраняют предметную сущность публицистики.

Выступления на партийные темы эффективны в том случае, если они не утрачивают своего публицистического характера. Как любые другие в газете, они подчинены общим закономерностям публицистического творчества. Чтобы пояснить эту мысль, необходимо обратиться к некоторым вопросам теории, прежде всего к вопросу о предмете, специфичном публицистике как роду творчества. В последние годы он широко исследуется теоретиками журналистики. К сожалению, пока еще не выработано на этот счет единого подхода, в литературе высказываются разные точки зрения. Мы придерживаемся взгляда, что предметом публицистики являются конкретные факты, события, явления¹⁹ общественной жизни. Такое представление, считаем, не противоречит термину, введенному для обозначения предмета публицистики доктором филологических наук Е. П. Прохоровым. Называя предметом публицистики социальную ситуацию,²⁰ ученый этим термином подчеркивает, что факты, события и явления исследуются публицистикой во всех взаимосвязях и взаимозависимостях, в их возникновении, становлении и развитии, а отнюдь не как выхваченные из жизни.

Точка зрения на предмет публицистики, которой мы придерживаемся, вытекает из ленинских представлений о печати.²¹ Сошлем-

¹⁹ Сочетание этих трех слов, синонимичных по своему содержанию, но привносящих по отношению друг к другу дополнительные оттенки, наиболее полно выражает предмет публицистики. С одной стороны, слова эти означают то, что действительно произошло, случилось, проявилось там-то и в определенное время. С другой стороны, слово «факт» означает нечто единичное, «событие» — крупный факт, важное явление; «явление» — это действие, обнаружение, то, в чем обнаруживается сущность.

²⁰ Е. П. Прохоров. Публицистика и общество. Автореф. докт. дисс. М., 1968, стр. 29.

²¹ Известно, что термин «публицистика» многозначен. Мы включаем в публицистику литературную часть журналистской деятельности, воплощенную во всем многообразии так называемых газетных жанров.

ся на ленинские работы, посвященные прессе, написанные В. И. Лениным в разные годы советского периода жизни.

1918 год. «О характере наших газет»:

«Непомерно мало места уделяется строительству новой жизни, — фактам и фактам на этот счет».

«У нас нет деловой, беспощадной, истинно революционной войны с конкретными носителями зла. У нас мало воспитания масс на живых, конкретных примерах и образах из всех областей жизни, а это — главная задача прессы».²²

1919 год. «Великий почин»:

«Поменьше политической трескотни, побольше внимания самым простым, но живым, из жизни взятым, жизнью проверенным фактам коммунистического строительства — этот лозунг надо неустанно повторять всем нам, нашим писателям, агитаторам, пропагандистам, организаторам и так далее».²³

9 февраля 1921 года. «О работе Наркомпроса»:

«Поменьше «руководства», побольше практического дела, то есть поменьше общих рассуждений, побольше фактов и проверенных фактов, показывающих, в чем, при каких условиях, насколько идем мы вперед или стоим на месте или отступаем назад».²⁴

21 февраля 1921 года. «Об едином хозяйственном плане»:

«Побольше знания фактов, поменьше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений».²⁵

12 апреля 1922 года. «Н. Осинскому»:

«Самое худое у нас — чрезмерное обилие общих рассуждений в прессе и политической трескотни при крайнем недостатке изучения местного опыта. И на местах и вверху могучие тенденции борются против его правдивого оглашения и правдивой оценки. Боятся выносить сор из избы, боятся голой правды».

«Еще более и еще более конкретности в изучении местного опыта, деталей, мелочей, практики, делового опыта, углубления в настоящую жизнь».²⁶

Каждое из этих ленинских высказываний, взятое в отдельности, хорошо известно журналистам. Собранные вместе, в их календарной последовательности, они приобретают как бы новое качество. Становится очевидным, с какой последовательностью В. И. Ленин проводил одну и ту же мысль, с какой настойчивостью он отстаивал, как мы теперь говорим, предметную особенность публицистики — обращаться к анализу непосредственно фактов, событий и явлений жизни, решительно освобождаясь в прессе от общих рассуждений, политической трескотни.

Факты, события и явления общественной жизни, конечно же, являются объектом исследования всех трех родов творчества: на-

²² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 89, 91.

²³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 13.

²⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 325.

²⁵ Там же, стр. 347.

²⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, стр. 237.

уки, литературы и искусства, публицистики. Их предметом называется особо вычлененный аспект исследования общего объекта. Для литературы и искусства, так же как и для науки, факты, события и явления жизни являются лишь исходным материалом для воссоздания в первом случае художественного образа, во втором случае — для выявления и познания свойственных им внутренних закономерностей. В отличие от этих родов творчества, публицистика исследует факты, события и явления сами по себе, таковыми, какими они предстают на самом деле, она изучает, можно сказать, их «явленческую сторону».

Можно явственное понять эту особенность, если подойти к вопросу с философскими категориями сущности и явления. Известно, что эту диалектическую «пару» можно вычленить в любом факте и событии. При этом сущность, то есть то главное, основное, что раскрывает природу этих фактов и событий, недоступна непосредственному наблюдению, может быть выведена лишь путем абстракций, она выражается в законах. Явление же наблюдается и служит формой проявления сущности. Между этими двумя философскими категориями неразрывная диалектическая связь и взаимозависимость. Они не существуют раздельно: сущность является, явление существует.

Но сущность и явление не совпадают. Сущность глубже явления, но не исчерпывает его, не охватывает всего в явлениях, всех подробностей, частных в нем. Явление всегда больше сущности, хотя и никогда не исчерпывает ее до конца, оно «богаче» сущности, так как выражает не только существенное, но и несущественное, общее и отдельное, главное и второстепенное и т. д. Сущность устойчива, а явление более изменчиво, непостоянно, динамично.

Иначе говоря, явление так многообразно, что нуждается в изучении в меньшей степени, чем сущность. В свете этих философских категорий определеннее, очевиднее становится свойственный именно публицистике предмет исследования: в фактах, событиях и явлениях жизни она познает как раз их «явленческую» сторону. В каждом конкретном факте публицистика исследует не сущность его, а явление, она лишь исходит из сущности,²⁷ видя свое назначение в том, чтобы объяснить, растолковать сам факт, выразить к нему свое отношение и, таким образом, формировать о нем общественное мнение. Мастерство журналиста проявляется прежде всего в искусстве интерпретации факта.

Можно было бы не писать столь подробно о предмете публици-

²⁷ Эта же мысль выражена М. С. Черепашовым. Разобрав две газетные публикации, он отмечает: «Каждая из названных работ по-своему интересна и самобытна. Между тем, исходная идея и главный вывод общи для этих выступлений и общеизвестны». (М. С. Черепашов. Проблемы теории публицистики. М., «Мысль», 1971, стр. 72). Несколькими строками ниже: «И тем не менее, генеральная мысль, которая пронизывает статью, памфлет, фельетон, корреспонденцию в целом, оказывается общеизвестной» (стр. 73).

стики, если бы он не стоял особенно остро именно в материалах о партийной жизни. Два парадокса партийной темы, отмеченные нами ранее, потому и возможны, что авторы материалов о партийной работе нередко отступают от предметной особенности публицистики или утрачивают ее вовсе. Для такого смещения предмета исследования в партийной тематике есть определенные возможности.

Известно, что вся жизнь партийных организаций регламентируется ленинскими принципами и нормами, выработанными теорией и практикой партийного строительства и закреплёнными в Программе и Уставе КПСС. Писать сегодня в прессе о партийной жизни, обходя ленинские принципы и нормы, невозможно, поскольку их строжайшее соблюдение лежит в основе политической линии партии в области партийного строительства. Весь вопрос состоит в том, как писать.

Некоторые газеты смещают предмет исследования в область теории, по существу, сбиваются на повторение общеизвестных истин. Теоретическое исследование ленинских принципов и норм партийной жизни — прерогатива науки. Предмет же публицистики, как уже отмечалось, составляют конкретные факты, события и явления практики партийной работы. Иначе говоря, ленинские принципы и нормы партийной жизни в публицистическом исследовании являются отнюдь не искомыми, а исходными, известными данными задачи. А что искомое? Их конкретное проявление, преломление в повседневной практике партийных организаций и их комитетов. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что воплощение в жизнь даже самых выверенных общих принципов — дело не простое, трудное.

Взять, скажем, тот же принцип подбора кадров по деловым и политическим качествам их воспитания, к которому уже не раз обращались в этой статье. Этот принцип хорошо известен и понятен нашим партийным работникам и рядовым коммунистам. На практике же, случается, встречаемся с грубыми отклонениями от требований, заложенных в этом принципе. Одному из таких фактов посвящено выступление правдистов В. Кожемяко и Л. Крайнова. Оно называется «Нетипичный Васильев».²⁸ Речь идет о грубом мастере.

«Знакомый персонаж, — начинают свой рассказ корреспонденты. — Сколько писали о нем! Кажется, все мы про него знаем... Знаем, что стиль его — волевой или административный, как угодно, — бесповоротно осужден самой жизнью. Осужден. И все-таки...

Что же, ехать, чтобы описывать Васильева? Обличать его, показывать, как не симпатичны грубость и администрирование? Вряд ли стоит: ведь все это неоднократно показано. Тогда чем объяснить, что такой остается у руководства? Согласитесь, вопрос не праздный».

²⁸ «Правда», 1968, 25 июля.

И вот корреспонденты пытаются понять это явление, чтобы вникнуть, открыть его для себя и для читателя... И хотя секретарь парткома утверждал, что Васильев как мастер нетипичен на заводе, корреспонденты выяснили, что нет, существует он отнюдь не случайно.

Васильев, конечно, не раз слышал и читал о воспитательной роли мастера, о педагогике, индивидуальном подходе, чуткости к людям и т. д. — только все это, он твердо знал, не про него. Так, модные слова. Сколько он себя помнит, в нем ценили совсем иное. Вот и на этот раз его перевели на новый участок, хотя знали по последней работе в ОКСе, никакой он не воспитатель. Более того, переводя, в управлении напутствовали: «Так ты берись, Виктор Викторович. Не церемонься, закручивай гайки—у тебя рука крепкая». Вот он и не церемонился.

Васильев не молод, он человек убежденный в своей правоте: мол требует, вот им и не нравится.

Васильев такой уж есть, но не сам же он назначает себя руководителем. Если назначают, значит кому-то нужен. «Тут, — подчеркивают корреспонденты, — мы приближаемся к главному». Из бесед, которые они имели, постепенно начинали постигать действующую логику, почему Васильев держится: «...в жизни, видите ли, бывают обстоятельства, когда гайки лучше не специальными ключами завинчивать, а бить кувалдой. Р-раз! Быстрее. Резьба сбивается, искривления, заусеницы — ничего. Лишь бы держало. Надолго ли и какой ценой — неважно. И вот уже грошовый сиюминутный эффект становится оправданием любых способов его достижения: «Что ж, грубость... Если для пользы дела»...

Публицистическое исследование, проведенное корреспондентами «Правды», как видим, позволило взглянуть по-новому на явление, не так уж редко встречающееся. Сущность его была ясна с самого начала: администрирование, грубость с подчиненными нетерпима, давно осуждена партией. Нужно было понять само явление. Почему осужденные жизнью Васильевы живут и здравствуют? И корреспонденты докопались до причин, дали факту глубоко партийное толкование.

Интерпретация факта, известно, дело непростое. Каждого пишущего ждет на этом пути немало подводных камней. Не трудно ведь и ошибиться, не понять особенности факта, еще легче сбиться на легкое, поверхностное его объяснение. В городской газете была опубликована корреспонденция «Пятилетку? Наверное, выполнил...».²⁹ Автор натолкнулся на интересную тему. Он собирался рассказать в газете об одном коммунисте — токаре В. Королеве.

— «А что, Василий Дмитриевич, пятилетку свою вы уже выполнили?» — поинтересовался корреспондент и услышал в ответ: — «Кто его знает, не говорят нам об этом, а сам узнавать не

²⁹ «Артемовский рабочий», 1969, 20 ноября.

будешь. Неудобно как-то». По просьбе автора работник планового отдела за полторы минуты подсчитала: — «Василий Дмитриевич пятилетку выполнил еще в сентябре, а сейчас работает в счет июня».

Факт, как видим, небезынтересный. Автор решил прокомментировать, и вот как он охарактеризовал его: «Если же называть вещи своими именами, то это будет не что иное, как еще один случай формализма в соревновании». «Все мы знаем, что против формализма... предстоит еще не мало бороться».

Вот куда повернул. Не сумел или не захотел подумать над фактом, избрал путь проще — навешал людям ярлык. Формалист — это ведь очень обидно. И вовсе не формалисты секретарь парторганизации, члены бюро. Просто в текучке дел не возникло у них мысли, что можно вовремя подсчитать, да публично поздравить передовика с досрочно выполненным заданием пятилетки. И стоило автору вот так, по-человечески поразмышлять над этим же фактом, коммунисты не только не обиделись бы на него (как случилось на этот раз), а напротив, были бы ему благодарны за то, что подсказал.

Партийная жизнь — слово емкое. Она не сводится к собраниям, заседаниям, протоколам, взносам. В любом коллективе коммунистам до всего есть дело, они за все в ответе. Перед ними ежедневно возникают неотложные вопросы, иногда очень сложные конфликтные ситуации. У партийной организации нет других средств воздействия на дела и людей, кроме как через самих людей, их воспитание. Партийная жизнь — всегда клубок сложных людских взаимоотношений. Как же можно писать на партийные темы, умудряясь обходить, не касаться этих отношений?

Нельзя писать сегодня о партийной жизни, не замечая, или того хуже — не желая замечать, что характер взаимоотношений, складывающийся в процессе воспитания людей и сложен, и противоречив, представляет собой борьбу с изживающими себя пережитками, предрассудками и привычками, от которых отнюдь не легко и просто освободиться, на преодоление которых потребуются годы и годы. Задача прессы, публицистики, состоит, следовательно, в том, чтобы набраться терпения и такта, в некоторых случаях проявить мужество, но четко придерживаться определенной позиции в этой борьбе, способствовать, как учил В. И. Ленин, «расширению движения, сознательному выбору средств, приемов и методов борьбы, способных при наименьшей затрате сил дать наибольшие и наиболее прочные результаты».³⁰

Борьба за коммунистическое воспитание советских людей — дело всех коммунистов, а не только партийных комитетов, узкого круга партийных активистов. Следовательно, и выступления в газете на партийные темы важно рассчитывать на широкий круг чи-

³⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 9, стр. 208.

тателей. Публикация, интересная рядовому коммунисту, не может не содержать много поучительного и для штатных партийных работников, для активистов партийных организаций, поскольку в ней будут затронуты факты и вопросы, которые волнуют людей, не оставляют их равнодушными.

Пример «Правды» в постановке материалов о партийной жизни поучителен для всех наших газет. Дискуссия «Коммунист в своей организации», публикации под рубриками «Письма из первичных организаций», «Партийная жизнь: по следам письма» и другие — кладезь журналистского опыта, еще малоизученного. Предметный, конкретный разговор о фактах, событиях и явлениях партийной жизни, являющийся результатом тщательного кропотливого их исследования, дающий им глубоко партийное толкование, вызывает в читателе ответную искру раздумий и размышлений, вырабатывает умение самостоятельно мыслить, составлять об аналогичных фактах собственное мнение.

К. Маркс в работе «Оправдание мозельского корреспондента», отмечая особенность печати, которая в той же мере, в какой является продуктом общественного мнения, также и создает это общественное мнение, добавлял при этом: «Она одна способна сделать частный интерес всеобщим интересом».³¹

³¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Изд. 2-е, т. 1, стр. 206.

В. А. ШАНДРА

ДИАЛЕКТИКА СОДЕРЖАНИЯ И ФОРМЫ ПРОПАГАНДИСТСКОГО ТВОРЧЕСТВА

Всякий предмет, всякое явление в природе и обществе имеет свое содержание и свою форму. Диалектический материализм рассматривает их в единстве, причем, определяющим здесь является содержание, развитие которого всегда предшествует возникновению и развитию формы.

Отмечая примат содержания по отношению к форме, материалистическая философия в то же время утверждает, что форма не есть нечто безразличное, пассивное по отношению к содержанию. Если без содержания нет формы, то и без формы нет содержания; лишь в единстве с определенной формой существует данное конкретное содержание. Форма способна содействовать развитию содержания или тормозить его.

Диалектическое учение о содержании и форме, как двух сторонах единого целого, целиком распространяется и на все виды творческой деятельности людей. Из этого учения вытекают очень важные практические и политические выводы. Например, борясь за развитие советского искусства по пути социалистического реализма, в тесной связи с общественной жизнью, борьбой народа за коммунизм, Центральный Комитет нашей партии неизменно требует дальнейшего совершенствования художественной формы, без чего невозможно глубоко, всесторонне, реалистически отразить действительность. Именно в этой связи в постановлении ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» осуждается практика тех редакций, которые «не уделяют достаточного внимания жанровому многообразию и доходчивости критических материалов».¹

В публицистике взаимосвязь содержания и формы имеет свои особенности. Категория содержания здесь, как и в художественной литературе, характеризуется всем тем, что автор стремится донести до сознания и чувств читателя.

Главным в содержании партийной пропаганды, по определению В. И. Ленина, является «распространение сознания вообще».² Возникновение же современного социалистического сознания он считал возможным только на основе глубокого научного знания.³

¹ О литературно-художественной критике. — «Правда», 1972, 25 января.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 366.

³ Там же, стр. 39.

В этой связи становится особенно понятным и ленинское определение главной задачи партийной пропаганды — разъяснять принципы коммунизма. «Коммунизм должен стать доступным рабочим массам, как собственное дело».⁴

Руководствуясь ленинской теорией пропаганды, Коммунистическая партия научно определяет ее содержание и главные задачи в данных конкретно-исторических условиях. На современном этапе коммунистического строительства, говорится в постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина», «главным содержанием всей политической работы следует считать всесторонний показ борьбы партии, всего советского народа за превращение в жизнь великих заветов Ленина, глубокое раскрытие значения марксизма-ленинизма для революционных преобразований, исторической роли В. И. Ленина... разъяснение значения марксистско-ленинского учения для строительства социализма и коммунизма...»⁵

Естественно, это предполагает глубокое разъяснение наиболее актуальных проблем марксистско-ленинской теории, политики, программных целей и мероприятий КПСС, теоретического смысла социальных процессов, значительных фактов и явлений общественной жизни, непримиримую борьбу против пережитков капитализма, любых проявлений буржуазной и ревизионистской идеологии — все то, что служит целям формирования у читателей коммунистического мировоззрения, повышению их политической и трудовой активности.

Категория формы в публицистическом творчестве характеризуется сочетанием способов раскрытия, передачи и осмысления содержания. В их число входят язык, жанры, композиция, сюжет, словесный образ и другие способы раскрытия и передачи содержания. В отличие от художественной литературы, где содержание передается лишь через образное мышление, в публицистике доминирующей является понятийная форма отражения действительности. Образ в этом роде литературы служит целям наглядности, красочности, конкретности выражения авторской мысли, «характеризуется агитационным пристрастием, доходчивостью, четкостью и лаконизмом, отсутствием дробной детализации. Эти особенности публицистического образа тесно связаны с природой самой публицистики — ее оперативностью, боевитостью, открытой тенденциозностью, активным вмешательством в общественную жизнь»⁶.

В структуре форм пропагандистского творчества важнейшими компонентами также являются язык, жанры (их разновидности), композиционно-сюжетное построение, образ.

Соотношение данных компонентов обусловлено содержанием и

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 408.

⁵ Вопросы идеологической работы КПСС. Сборник документов, М., «Политическая литература», 1972, стр. 186.

⁶ В. И. Здорова. Искусство публициста. Киев, «Советский писатель», 1966, стр. 76.

задачами партийной пропаганды в печати. Понять эту особенность помогает ленинское требование к пропаганде: «уметь говорить просто и ясно, доступным массе языком, отбросив решительно прочь тяжелую артиллерию мудреных терминов, иностранных слов, заученных, готовых, но непонятных еще массе, незнакомых ей лозунгов, определений, заключений. Надо уметь без фраз, без восклицаний, с фактами и цифрами в руках *растолковать* вопросы социализма...»⁷

Теоретико-пропагандистским материалам свойственна понятийная форма отражения действительности, логические закономерности и основания, позволяющие раскрыть смысл теоретических положений или передать сущность фактов, лежащих в основе исследования пропагандиста. Приведем в этой связи мнение В. А. Карпинского, высказанное в статье, посвященной анализу ленинской методики пропаганды: «Хорошая форма изложения, конечно, важна... Однако решающее значение форма изложения имеет только в художественных произведениях. Понятность изложения политических вопросов зависит прежде всего и больше всего от надлежащей *методики изложения*».⁸

Весь путь развития партийной пропаганды в советской прессе подтверждает, что ее действенность в первую очередь определяется идейностью, научно-теоретическим уровнем, органическим сопряжением с жизнью, социологическим видением и осмыслением фактов и явлений действительности. Образ здесь не только равноправный, но и необходимейший компонент, однако не он в решающей степени определяет эффективность теоретико-пропагандистского выступления.

Соотношение содержания и формы в партийной пропаганде выражено В. И. Лениным в известной формуле: «Максимум марксизма=максимум популярности и простоты...».⁹ Знаком равенства (=) подчеркнуто единство содержания и формы при ведущей роли содержания. В. И. Ленин учил пропагандистские кадры всегда отдавать приоритет содержанию, а не форме публицистического выступления в печати. В статье «Об А. Богданове» он писал: «Политическая точка зрения на сотрудничество того или другого литератора в рабочей прессе состоит в том, чтобы судить об этом не с точки зрения стиля, остроумия, популяризаторского таланта данного писателя, а с точки зрения его направления в целом, с точки зрения того, *что* несет он своим учением в рабочие массы».¹⁰

Определяя качество любого журналистского произведения, глубокая идейность, научность, практическая направленность содержания имеют особое значение, когда речь идет о пропагандистском

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 92.

⁸ В. А. Карпинский. По-ленински вести пропаганду. — «Правда», 1962, 15 июня.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 442.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 339.

материале, затрагивающем вопросы теории, политики КПСС, ее истории или программных целей. Здесь особенно важны определенность взглядов, четкость и ясность в постановке вопросов, обоснованность их. А это сделать возможно лишь в соответствующей данному содержанию форме.

Активность формы по отношению к содержанию партийной пропаганды выражена в ленинском требовании: «Максимум популярности и простоты».

Некоторые исследователи склонны ограничивать суть этого требования лишь популярностью изложения. Например, Н. Ф. Рубанова пишет: «Успех любой формы, подачи теоретического материала немыслим без его популярного изложения. Известно, какое большое значение придавал В. И. Ленин именно этой стороне пропаганды: «Максимум марксизма=максимум популярности и простоты...»¹¹

Мы исходим из убеждения, что вторая часть ленинской формулы выражает активность формы вообще, каждого из компонентов в структуре любого теоретико-пропагандистского материала. Эта ленинская мысль означает логичность, ясность, доходчивость, эмоциональность, народность, публицистичность. Именно эта литературная форма достойна марксизма-ленинизма, которому по самой своей научно-теоретической и социальной сущности чужды популярничанье, краснбайство, витиеватость, мнимые научность и боевитость.

Помогая пропагандистам осознать роль формы в повышении эффективности печатной пропаганды, ЦК КПСС не раз обосновывал необходимость совершенствовать и разнообразить ее жанры и виды. В постановлении Центрального Комитета нашей партии от 14 ноября 1938 года «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» рекомендовано «систематически помещать на страницах газет статьи по теоретическим вопросам марксизма-ленинизма, консультации, лекции лучших пропагандистов, «ответы» на «вопросы читателей».¹²

К пристальному поиску новых форм пропаганды, соответствующих новому этапу коммунистического строительства, развития марксизма-ленинизма, творческой мысли вообще, Центральный Комитет КПСС призвал работников идеологического фронта своим постановлением от 9 января 1960 года «О задачах партийной пропаганды в современных условиях». Здесь была подчеркнута необходимость совершенствования литературных форм нашей прессы, поставлена задача покончить с абстрактностью и цитатничеством в устной и печатной пропаганде, разъяснять важнейшие положения марксизма-ленинизма доступным и увлекательным языком, в фор-

¹¹ Н. Ф. Рубанова. Пропаганда марксистско-ленинской теории в газете. — В сб.: Вопросы теории и практики массовых средств пропаганды. М., «Мысль», 1970, стр. 73.

¹² О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении. Сборник документов и материалов. М., «Мысль», 1972, стр. 197.

ме яркого, страстного и убедительного рассказа об актуальных задачах советского народа, его замечательных успехах. «Пропаганда идей коммунизма, — говорится в этом постановлении, — должна быть близкой и понятной трудящимся, носить задушевный характер, доходить до ума и сердца каждого советского человека, будить в нем самые светлые и благородные мысли и чувства».¹³

Со дня принятия этого постановления прошло немало времени. В этот период советская печать значительно повысила действенность своих пропагандистских выступлений как за счет углубления, обновления содержания, совершенствования методики изложения, так и путем поиска формы, адекватной этому содержанию.

В данной работе не делается попытки осветить все аспекты проблемы единства содержания и формы в печатной партийной пропаганде. Мы сосредоточиваем внимание лишь на ее жанровом разнообразии. Однако характеристика различных жанров, видов пропагандистских материалов в газете немыслима изолированно от других компонентов их формы. Их взаимосвязь и взаимообусловленность будет прослеживаться, но лишь в той степени, в которой это необходимо для выяснения «долевого участия» каждого из рассматриваемых нами жанров в повышении эффективности печатного пропагандистского слова.

Проблема повышения эффективности партийной пропаганды — одна из центральных в идеологической работе советской прессы. Задача состоит в том, чтобы сделать более активной, целеустремленной пропаганду коммунистических идеалов, конкретных задач нашего строительства, усилить ее действенность.

К достижению этой цели советская журналистика идет тремя главными направлениями. Во-первых, стремится творчески развивать ленинские принципы и традиции коммунистической пропаганды, сущность которых — высокая партийность, строго выдержанная научность и правдивость, глубокая и органическая связь с жизнью. Во-вторых, как никогда ранее, наша пресса уделяет много внимания совершенствованию методики, повышению идейно-творческого уровня печатной пропаганды во всех жанрах и видах. И, наконец, третий путь повышения эффективности идеологической работы газет — дифференциация и интеграция жанров, видов пропагандистских материалов в соответствии с их назначением, спецификой содержания, отражения действительности и индивидуальными особенностями творчества публициста.

Главная тенденция развития теоретико-пропагандистских материалов в печати выражается прежде всего в углублении идейной и классовой направленности их содержания, в стремлении насытить их свежей мыслью, философией времени, учесть духовные изменения, возросшую идейно-теоретическую образованность читателей и обусловленную этим повышенную требовательность к социальной

¹³ О задачах партийной пропаганды в современных условиях М., Политиздат, 1960, стр. 16.

информации. Широкое использование научных методов в целях познания современной действительности и более глубокого проникновения в сложный внутренний мир человека, утверждение партийной страстности в отстаивании передовых общественных тенденций — эти и другие качественные сдвиги в содержании печатной партийной пропаганды требуют поиска формы, способствующей его оптимальному раскрытию.

Одной из важнейших жанровых форм идеологического воздействия на читателей традиционно является *пропагандистская статья*. Вся история развития этого жанра на страницах дореволюционной большевистской и советской печати доказывает, что хорошая, боевая пропагандистская статья является ударной идеологической и политической силой газеты, возвеличивающей ее роль как коллективного пропагандиста, агитатора и организатора. Ведь главное предназначение этой статьи — разъяснять теорию марксизма-ленинизма. А это всегда составляло и составляет основную и наиболее сложную часть содержания партийной пропаганды.

Сегодня функция пропагандистской статьи состоит в осуществлении задач партийной пропаганды, выдвинутых КПСС в период развернутого коммунистического строительства. Конкретизируя эти задачи на ближайшее время, XXIV съезд КПСС определил, что «одно из центральных мест в пропагандистской и агитационно-массовой работе партии должно будет занять глубокое разъяснение трудящимся смысла и значения решений нашего съезда».¹⁴ Это означает, что на первый план в пропагандистской практике газет выдвигается глубокое разъяснение актуальных вопросов революционной теории, политики и программных целей КПСС, развития мирового революционного процесса в современных условиях, теоретического смысла важнейших социальных процессов в свете решений XXIV съезда нашей партии.

Разумеется, эту «нагрузку» несут на себе все жанры и виды партийной пропаганды, но пропагандистская статья — в особенности. Этот жанр публицистики дает наибольшую возможность *раскрыть объективную истину марксизма-ленинизма, осмыслить значительные факты и явления жизни, всесторонне проанализировать их сущность, сделать масштабные обобщения и выводы*.

Именно эти качества, характеризующие основные отличительные особенности статьи по характеру объекта исследования, по ее конкретному назначению, по масштабам выводов и обобщений, обуславливают неограниченные возможности для автора осуществлять такие важнейшие функции публицистики, как пропаганда марксизма-ленинизма, политики КПСС; борьба с буржуазной идеологией; теоретическое обобщение опыта революционного преобразования действительности; выявление противоречий в ходе общест-

¹⁴ Материалы XXIV съезда КПСС. М., «Политическая литература», 1971, стр. 90.

венного развития и соотнесение их с масштабными социальными закономерностями; «материализация» знаний в убеждения и привычку, в поведение людей, их социальное действие.

Высокая социальная предназначенность пропагандистской статьи предопределяет характер ее отношения к жизни, к действительности. Теория, политика КПСС органически сопрягается с практикой, а практика — с теорией, политикой; показывается процесс превращения их в жизнь. Исследуются, теоретически осмысливаются наиболее показательные факты, события, явления, относящиеся к избранной теме, раскрываются их причинные связи, политическая сущность. Результатом исследования являются теоретические, политические выводы и обобщения, научно обоснованные задачи, что служит формированию у читателей коммунистического мировоззрения, повышению их трудовой и политической активности.

В исследованиях, посвященных жанру статьи, нашли выражение две противоположные точки зрения. Их суть можно сформулировать так: а) статья немыслима без оперирования обширным фактическим материалом; б) факт в статье — это лишь иллюстрация авторской мысли.

«Подлинная газетная публицистика, — пишет М. Н. Гуренков в работе, посвященной передовице, — *всегда оперирует богатым и обширным фактическим материалом*, относящимся как к прошлому, так и к современности. Использование исторических имен, фактов и событий помогает журналисту-публицисту ярче выразить мысль, подчеркнуть ее, полнее и глубже охарактеризовать явления» (подчеркнуто мной. В. Ш.).¹⁵

При всей кажущейся справедливости это утверждение трудно принять целиком. Понятие «оперирует» предполагает насыщение обширным фактическим материалом собственно публицистического произведения. Но станет ли оно во всех случаях от этого насыщения более убедительным и доказательным?

Да, «повышение социальной роли личности в современных условиях социалистического строя делает более активным отношение человека к получаемой им информации. Убедительность и доказательность информации стали ныне важнейшим условием ее восприятия массовым сознанием».¹⁶ Но это качество и пропагандистская и передовая статьи обретают не столько за счет насыщения их обширным фактическим материалом, сколько за счет более вдумчивого отношения к факту, проникновения в его сердцевину и определения объективной, четкой авторской позиции по существу анализируемой проблемы.

Важно учесть и еще одно принципиальное обстоятельство, уже отмеченное учеными и журналистами-профессионалами: все чаще

¹⁵ М. Н. Гуренков. Флаг номера должен быть ярким. — В сб.: Проблемы газетных жанров. ЛГУ, 1962, стр. 35.

¹⁶ Л. М. Архангельский. Индивидуальное сознание и моральные ценности. — «Вопросы философии», 1968, № 7, стр. 75.

публицист идет к своим героям не за фактами, а за мыслью.¹⁷ Так что «ярче выразить мысль, подчеркнуть ее» помогает не само по себе использование имен, хотя бы даже и исторических, как это утверждает М. Н. Гуренков, а обогащение публицистики мыслями широкого круга людей. И именно это способствует осуществлению роли публицистики: *выражать* общественное сознание и *влиять* на общественное сознание. Нам представляется вполне справедливой мысль В. В. Ученовой: «Публицист лишь в тех случаях достигает желаемого эффекта, когда способен в своем воздействии на массовую аудиторию... осмыслить описываемое явление глубже, увидеть пути его развития дальше, чем читатели или слушатели».¹⁸

Теперь об иллюстративной роли фактов в статье, которой их ограничивали авторы ряда учебных пособий по журналистике. Да, факты выполняют и эту функцию, в особенности в научно-популярных статьях, где упор делается на изложение результатов исследования. Но главная роль фактов в жанре статьи вообще, пропагандистской в частности, иная: «более существенно их значение для обоснования проблемы, аргументов в рассуждении, скрепов концепции».¹⁹

Только глубокая аналитическая работа, проникновение в сущность фактов и событий ведет пропагандиста к тем обобщенным знаниям и конкретным суждениям, которые составляют суть, концепцию статьи. «Суммы фактов», давших основу статье, в ней может и не быть. В. В. Ученова по этому поводу пишет:

«Если вспомнить, что факт — эмпирическое знание о явлении, а мысль — теоретическое знание о сущности, станет ясно значение фактов в статье... Станет ясно, что обобщение фактов — мысль — не может и не должна подтверждаться суммой фактов, на основании которых она выведена. И неправомерно ожидать от статьи изложения «суммы фактов». В статье может быть рассказано всего об одном-двух событиях, но автор вполне доказательно сделает масштабные выводы. Аргументами, заменяющими перечисление фактов в статье, может (и должна) быть ссылка на жизненный опыт, на статистические сведения, научные данные, авторитетные мнения, логику развития анализируемой ситуации».²⁰

Соглашаясь в принципе с этой точкой зрения, добавим: в пропагандистской статье *может не быть* подробного изображения деталей объекта публицистического анализа и осмысления, акцента на своеобразии конкретной ситуации. Но *может это и быть*, а подчас такая «подробность» является просто необходимой.

Проведем простую аналогию. «Когда мы говорим о целях человека, мы должны иметь в виду два отличных друг от друга поня-

¹⁷ См.: А. Аграновский. Давайте думать. — «Журналист», 1967, № 4; Он же. С чего начинается качество? — «Журналист», 1972, № 8.

¹⁸ В. В. Ученова. Гносеологические проблемы публицистики. МГУ, 1971, стр. 37.

¹⁹ Там же, стр. 107.

²⁰ Там же.

тия: конкретную *цель деятельности* и абстрактную *цель-идеал*. Конкретные цели человек реализует, абстрактные — достигает, точнее, может приближаться к их достижению, реализуя свои конкретные и частные цели».²¹

В публицистическом выступлении субординация целей аналогична. Действительно, увидев, к примеру, в конкретном случае проявление масштабной проблемы, публицист ставит задачу разрешить эту проблему во всем ее масштабе. Но каковы пути разрешения? Чтобы ответить на этот вопрос, публицист чаще всего должен исходить из данной, конкретной ситуации, детально ее изучать, анализировать, реализуя таким образом «конкретную цель деятельности» и достигая «цель-идеал». Конечно, весь этот анализ может остаться «за бортом» статьи, отразившись лишь в окончательных выводах — это вполне допустимо. Но весьма немаловажные соображения доказательности и убедительности, о которых говорилось выше, диктуют и такое: «Если уж журналист пошел сложным путем сбора материала, то полезно и читателя провести тем же путем».²² Действительно, полезно. И не для того, чтобы удивить, поразить читателя своей находчивостью, ловкостью, дотошностью, а для того, чтобы *убедить* его, *доказать* правильность своих суждений.

Все статьи того же А. Аграновского, как правило, очень «подробны», автор очень внимателен к деталям — и от этого статьи не перестают быть статьями. Потому что с «необязательными» подробностями они всегда обладают обязательной глубиной мысли, масштабностью обобщений, конструктивностью выводов и рекомендаций.

Природа жанра пропагандистской статьи предъявляет особые требования к построению концепции, логической стройности выражения авторской мысли. Именно это имел в виду В. И. Ленин, подчеркивая, что статья требует «ясного развития строго определенной мысли».²³

В. И. Ленин дал публицистам и конкретный методический совет, следуя которому, легче определить главную, стержневую мысль и ясно развить ее, стремясь определенным образом воздействовать на читателей. «Статья берет и ярко выражает одно соотношение, и довольно».²⁴

Это означает, что диалектически рассмотрев конкретные ситуации, проникнув в сущность фактов и явлений действительности, обобщив их, автор освещает тему в соотношении, взаимодействии двух главных, важнейших в данный момент черт, присущих анализируемой ситуации. Такое качество, весьма характерное для публи-

²¹ Н. Н. Трубинов. О категориях «цель», «средство», «результат». М., «Высшая школа», 1967, стр. 43.

²² А. Аграновский. С чего начинается качество?, стр. 39.

²³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 9, стр. 407.

²⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 210.

цистики самого В. И. Ленина, очень часто находит выражение и в заголовках его работ: «Новое правительство и пролетариат», «Новые задачи и новые силы», «Задачи рабочей партии и крестьянство», «Марксизм и восстание», «Европейский капитал и самодержавие» и т. д.

Как известно, жанры различаются не только по характеру объекта, их конкретному назначению, масштабу выводов и обобщений, но и по характеру литературно-статистических средств, то есть *по способам* отражения действительности.

Очерк немислим без образных характеристик, фельетон без сатиры, сарказма, иронии или юмора. В статье же, по преимуществу, они играют вспомогательную роль, облегчая автору возможность донести до сознания читателя определенную мысль возможно более убедительно и кратко. Главными же здесь являются средства логически-понятийного отображения действительности, позволяющие открыть и передать сущность теоретических положений, фактов и явлений общественной жизни. «Главными» — не значит единственными. Популярность и простота партийной пропаганды предполагает широкое использование всего многообразия литературных приемов и средств. И «в пропагандистской статье, — с полным основанием утверждает Е. Я. Багреев, — имеют право занять место: живая картина события, диалог, полемика, сатирический образ, изображающий врага, литературный образ положительного или отрицательного героя, личные воспоминания, исторические аналогии, ирония и юмор и т. п. Все приемы хороши, если они обеспечивают максимум популярности и не выходят за границы жанра пропагандистской статьи, для которой обязателен серьезный, боевой, мобилирующий тон, исключающий игривость и легкость изложения, подмену пропаганды описательством, литературщиной».²⁵

Все, что способствует достижению цели, выполнению задач жанра пропагандистской статьи, не может быть ей противопоказано. В этом смысле не противопоказана ей и кажущаяся кое-кому «излишняя образность». Рецептов тут нет и быть не может, как не должно быть и таких категорических суждений: «Если автор избегает образного мышления, его произведение не может быть отнесено к жанрам публицистики».²⁶

Как выше уже показано, в публицистике есть *что* (содержание) и есть *как* — форма выражения этого содержания. И очень часто *как* мы отождествляем с образным мышлением. А ведь оно — лишь один из главных компонентов этого *как*, но не тождественно ему, ибо форма выражения содержания отнюдь не сводится к умению мыслить образно, хотя этот дар природы и чрезмерно важен для публициста, во многом определяет его самобытность.

²⁵ Е. Я. Багреев. Пропагандистская статья. — В сб.: Газетные жанры. Свердловск, УрГУ, 1962, стр. 43.

²⁶ Е. Лазебник. И мысли, и эмоции. — «Советская печать», 1965, № 8, стр. 16.

Однако можно назвать немало пропагандистских и иных произведений журналистики, которые не отличаются ярким образным стилем изложения, но по праву относятся к подлинной публицистике, ибо несут в себе глубокую новую мысль, которая близка читателю и волнует его сама по себе. А вот если отсутствует глубокое содержание (*что*) и совершенная форма (*как*), публицистики нет. Нет, собственно, и журналистики.

Сочетание органический «сплав» документального, научного анализа конкретных реалий социальной действительности и образной формы выражения авторских мыслей — перспективный путь оптимального отражения жизни и повышения эффективности всех жанров партийной пропаганды в прессе.

Проблемы газетных жанров — это отнюдь не только проблемы умения, мастерства. Сердцевина проблемы — в соотношении требований времени и возможностей различных жанров.

Формы публицистики развиваются — это закономерный процесс. Любое расширение «количества» и «качества» знания ведет к усложнению его структурности, появлению новых «отсеков», новых средств и форм выражения. И поскольку этот объективно необходимый процесс зависит от субъективной деятельности публицистов, каждому следует помнить: создавать новое можно лишь на основе всего накопленного опыта. Как верно сказано, «конкретное содержание отдельных произведений может быть неистощимо разнообразным, но в самой конструкции хранится опыт всего предшествующего творчества».²⁷

Жанр — аккумулятор опыта. В этом легко убедиться и прослеживая тенденции обновления пропагандистской статьи. Сейчас ее автору уже мало обладать «тайнами» сугубо профессионального мастерства. Только глубокое знание жизни, предмета исследования и осмысление, «пропущенное» через его мировоззрение и сплавленное в публицистическом произведении, могут вызвать глубокий читательский отклик. Увлечь читателя посредственными мыслями, повести исхоженными тропами — безнадежное занятие.

Развитие пропагандистской статьи по линии углубления содержания, повышения идейно-творческого уровня в целях оптимального воздействия на читателя закономерно сопровождается как дифференциацией ее типов и форм, так и отчетливо видимым процессом интеграции.

Журналисты старшего поколения хорошо помнят не так уж давнее время, когда понятие «пропагандистская статья» было однозначным. Иное дело сегодня.

Утвердился тип теоретической статьи, отмеченной самостоятельным, исследовательским подходом автора к конкретной теме. Пример — подлинно творческие статьи в «Правде» под ставшей постоянной рубрикой «Вопросы теории». Со статьями этого типа, как

²⁷ В. В. Кожин. К проблемам литературных жанров. — В кн.: Теория литературы, т. 2. М., «Наука», 1964, стр. 25.

правило, выступают крупные политические деятели Коммунистической партии и братских зарубежных партий, видные ученые.

К собственно пропагандистским статьям в традиционном понимании их назначения относятся выступления, к которым неприменим критерий: «А что она вносит нового в разработку теоретических проблем?» Но обязательным является элемент новизны в освещении темы, показ теории в действии. Без самостоятельной разработки темы, умения осветить ее с новой стороны, без творческого стремления поглубже вникнуть в теоретические и политические вопросы не может быть творческой популяризации, действенной пропаганды.

Своеобразным видом пропагандистской статьи являются статьи, публикуемые под рубриками «Беседы с читателями», «Консультация». Их особенность — в отчетливо выраженных акцентах на определенные структурные компоненты формы такой статьи, в первую очередь, — язык и стиль, образность, обеспечивающие максимальную доходчивость содержания. И это потому, что такие статьи преимущественно адресуются обыденному сознанию, которое представляет собой «весьма сложное, многослойное, противоречивое образование, складывающееся из совокупности привычных (постоянно воспроизводимых непосредственными условиями жизни) восприятий, переживаний, представлений, понятий, которые возникают частью стихийно, частью под влиянием воспитания, обучения, личного опыта».²⁸

Беседа на темы теории, политики, общественной практики предполагает откровенный, задушевный разговор с собеседником. Большим мастером такого общения с читателями был академик П. Юдин, о чем свидетельствует цикл его бесед о коммунизме в газете «Советская Россия». Вот одна из них: «Труд и богатство».²⁹ О языке, образном стиле разговора автора с читателями легко судить по зачину этой беседы:

«В разговорах о коммунизме нередко приходится слышать такие слова:

— Коммунизм — это все по потребностям!

Вроде как будто и правильно, однако, если вдуматься, то нетрудно убедиться: телегу здесь ставят впереди лошади. Ведь главным, определяющим в развитии любого общества является производство, а не распределение. Между тем коммунизм представляется некоторым в виде общества «всего готового», где надо лишь иметь большую ложку, чтобы черпать общественное добро.

К сожалению, даже иные пропагандисты грешат таким примитивным представлением о коммунизме. На XIV съезде ВЛКСМ рассказывалось об одном лекторе, который в своих выступлениях авторитетно утверждал, что при коммунизме женщины будут иметь по

²⁸ Г. И. Ойзерман. *Философия и обыденное сознание*. — «Вопросы философии», 1967, № 4, стр. 119.

²⁹ «Советская Россия», 1962, 5 июня.

12 платьев, мужчины — по 7 костюмов, а рабочий день не превышает двух часов. Только один вопрос поставил его в тупик: будет ли при этом обеденный перерыв?»

Уместно употребленная поговорка, ссылка на «авторитет» лектора-пустозвона, вызывающая добрую улыбку, интонации народной речи — уже это само по себе привлекает внимание читателя, располагая его к двусторонней беседе. Она предполагает вопросы. И автор старается предугадать их:

«Само собой понятно, что распределять материальные и духовные блага по потребностям можно только тогда, когда будет создано их изобилие. Как же достичь это?»

Отвечая на поставленный вопрос, автор говорит о роли труда, об обязанности трудиться на благо общества в полную меру своих сил, ибо результаты труда каждого — «отдельные ручейки, сливающиеся в поток, который заполняет и со временем до краев заполнит гигантскую чашу коммунистического изобилия».

Таков лексический, образный строй выражения довольно сложного содержания: роли труда в накоплении общественных богатств. Но именно это качество формы анализируемой статьи делает ее содержание доступным каждому читателю.

Рубрика «Беседа с читателями» все чаще появляется на страницах наших больших и малых газет. Однако как же часто она ставится формально! Над обычной, а порой и нарочито усложненной по содержанию и литературной разработке статьей. «Грешит» этим и «Советская Россия». Вот с какой фразы-абзаца начинается свою «беседу» с читателем на тему: «Великая сила современности» кандидат философских наук А. Зозуля:

«Странное» единство взглядов обнаруживают буржуазные идеологи вкуче с их вольными и невольными союзниками из рядов оппортунистов всех мастей — они хором твердят о якобы преувеличенной роли рабочего класса в социальном прогрессе и революционном преобразовании общества, они отрицают основное положение марксизма-ленинизма о том, что в эпоху капитализма пролетариат империалистических стран и социалистический рабочий класс являются решающей силой истории».³⁰

Таков стиль этой пропагандистской статьи в целом, далекой, как видим, от требований, которые предъявляются к материалам под рубрикой «Беседа с читателем».

Газетная практика выдвигает проблему поиска специфических форм пропагандистской статьи с учетом типа газеты, в которой она публикуется. Заместитель заведующего отделом пропаганды ЦК КПСС Г. Смирнов имел все основания сказать: «Видимо, пропагандистские выступления республиканских и областных газет должны отличаться от публикаций того же типа в центральных изда-

³⁰ «Советская Россия», 1969, 30 сентября.

ниях. В них должно быть больше местных проблем, местных материалов». ³¹

К сказанному можно добавить, что аналогичные выступления в районной и городской газете должны отличаться как от тех, которые публикуются в центральной прессе, так и от тех, которые должны быть характерными для республиканских и областных изданий.

Классификация типов и форм пропагандистских статей, взаимодействие исследовательских и пропагандистских начал в них еще ждут теоретической разработки. Развитие жанра выдвигает этот вопрос перед журналистской теорией в качестве одного из актуальных, но это — тема специального исследования.

Призванная воздействовать на общественное сознание, формировать его, «быть способом социального общения, выполняющим задачи массовой общественной саморегуляции», ³² публицистика апеллирует к рациональным и эмоциональным сторонам массового сознания. Сферой воздействия теоретико-пропагандистских статей, по преимуществу, является рациональная его сторона. Но, как отмечает В. В. Ученова (и мы с ней согласны), «в формировании нравственных и эстетических критериев масс воздействие на эмоциональную сторону общественного сознания становится первостепенным». ³³

Эффективность воздействия на мировоззрение читателей не может быть оптимальным, если публицист, пропагандист обращается только к его «знаниевым» компонентам. Ведь мировоззрение — это не только система взглядов на мир. Это «и субъективное состояние личности, проявляющееся в ее мыслях, чувствах, воле, деятельности», это «сплав мысли, чувства и воли». ³⁴

Активной формой публицистики, адресованной ко всему духовному миру человека, является проблемная статья на морально-этическую тему, утвердившаяся на страницах советских газет сначала шестидесятых годов.

Сама по себе эта тема освещалась всегда, но долгие годы почти исключительно в очерках, корреспонденциях, зарисовках, когда выявлялись лучшие нравственные качества человека, и в критических корреспонденциях, заметках, фельетонах, когда речь шла об ошибках, проявлении пережитков буржуазной идеологии и морали в поведении тех или иных лиц.

Теперь обширный круг морально-этических проблем все чаще разрабатывается и в жанре статьи, позволяющей глубоко исследо-

³¹ Г. Смирнов. Убежденно, убедительно, доходчиво, ярко. — В сб.: Наш курс — решения XXIV съезда КПСС. М., «Правда», 1971, стр. 25.

³² Евг. Богат. Бескорыстие. М., «Политическая литература», 1972, стр. 22.

³³ В. В. Ученова. Гносеологические проблемы публицистики, стр. 39.

³⁴ В. А. Сухомлинский о воспитании. М., «Политическая литература», 1973, стр. 219.

вать характер социальных связей и морально-этических воззрений советских людей.

В этом виде статьи публицист, как правило, изучает духовный мир конкретного человека или отношения между отдельными людьми в определенных жизненных обстоятельствах и делает масштабные выводы, обобщения о степени соответствия или несоответствия их взглядов, поступков морали и нравственности нашего общества. Таким образом, в одних случаях раскрывается закономерное проявление лучших духовных качеств советских людей, в других — конкретный общественный конфликт, заслуживающий широкого обсуждения и осуждения. При этом во всех случаях публицист призван сделать масштабные выводы, обобщения из анализа конкретного жизненного материала в интересах воспитания советских людей в духе коммунистического идеала.

Самое трудное дело для журналиста, публициста — это глубоко, всесторонне показать сложный внутренний мир человека. И поскольку именно он является главным предметом исследования проблемной статьи на морально-этическую тему, это обуславливает повышенные требования к построению ее концепции, композиции, языковым средствам выражения авторской мысли. Определяющими моментами здесь являются:

во-первых, умение автора проникнуть в сущность различных (часто противоположных) точек зрения, то есть объективно взвесить все «за» и «против» того или иного явления, конфликта и четко выразить свою позицию в «споре», которая всегда должна быть конструктивной;

во-вторых, необходимость анализа, сопоставления и определения наиболее эффективных способов решения назревших морально-этических проблем, конкретных конфликтов и т. д.;

в-третьих, умение, проникнув в сущность фактов, соотносить и координировать их в целях построения убедительной аргументации.

Социальная природа тематики, обуславливающая своеобразие этого вида статьи, требует документальной точности, выражения сущности фактов, событий в сфере общественных и личных отношений людей. От этого зависит и объективность анализа, и вескость аргументации, правильность выводов и обобщений.

«Решающее значение при этом, — подчеркивает Д. М. Прилюк, — имеет углубление в социальную природу фактов, оценка тенденции, которую они объективно выражают»,³⁵ что возможно сделать, только будучи вооруженным марксистско-ленинской методологией. Именно она позволит «проникнуть в суть ядра факта и вскрыть его противоречивые силы, всегда скрытые в нем. Ведь они составляют сущность жизненного конфликта».³⁶ Лишь до конца познав его, журналист сможет не только показать читателю то но-

³⁵ Д. М. Прилюк. Наблюдение, исследование фактов и обобщение их в советской журналистике. Изд-во Киевского ун-та, 1968, стр. 9.

³⁶ Там же, стр. 12.

вое, важное, что отстаивает в своей статье, но и убедить в необходимости поддержки и развития этого нового в сфере наших социальных отношений, наметить пути преодоления конкретной конфликтной ситуации.

Журналиста, успешно выступающего в жанре проблемной статьи на морально-этическую тему, завоевавшего признание у читателей, можно сравнить с педагогом высокого класса, который, убеждая, воспитует, воспитует так, что воспитуемые не всегда это замечают. А ведь в этом, учит наука, высшее искусство педагогики. И партийной пропаганды — тоже. Ее эффективность во многом обусловлена системной адресованностью ко всем сторонам общественного сознания, ко всему духовному миру человека.

Исследователями уже «проявлены» основные гносеологические связи публицистики с политикой. «Генеральная особенность предмета публицистики — политическое постижение действительности, ее осмысление с точки зрения насущных практических задач общества».³⁷

Согласившись с этим, мы с необходимостью приходим к выводу о том, что рост и усложнение экономики, развитие научно-технической революции, совершенствование общественных отношений и подъем культуры народа, необходимость совершенствования управления общественными процессами неизбежно влекут за собой развитие публицистики, ставя новые задачи и перед печатной партийной пропагандой во всех ее жанрах. Это не значит, разумеется, что все проблемы публицистики, будучи гносеологически объективированы, решаются сами собой, без нашего участия. Развитие публицистики, диктуемое объективными потребностями, — процесс *сознательной* деятельности субъектов-публицистов. Вот почему необходимо теоретическое осмысление изменений, очевидных в партийной публицистике уже сегодня, и предвидение, проектирование тех изменений, которые должны произойти в дальнейшем.

В свете сказанного особый научный интерес представляет процесс укрепления, развития союза журналистики и социологии. «Участие» социологии в журналистике имеет два направления, две стороны, соответствующие сущности двуединой задачи публицистики: а) выражать общественное сознание; б) оказывать повседневное политическое влияние на общественное сознание. И если в первом случае публицистика *тщательно учитывает* данные социологических исследований в своем творческом процессе (изучение общественного мнения, выявление интересов, потребностей аудитории), то во втором — социология *непосредственно включается* в творческий процесс, что влечет за собой изменение жанровой структуры публицистики: взаимопроникновение структурных элементов различных жанров, наполнение установившихся, традиционных форм новым содержанием и т. д.

³⁷ М. С. Черепанов. Проблемы теории публицистики. М., «Мысль», 1971, стр. 23.

Конкретный пример тому — *социально-экономический очерк, «социальный портрет»*, оказавшиеся эффективнейшей формой научного постижения социальной действительности, отображения ее и влияния на нее в соответствии с принципами и функциями нашей прессы.

Следует отметить, что конкретно-социологические методы и раньше использовались в публицистической практике. Достаточно обратиться к творчеству Г. И. Успенского, В. Г. Короленко, традиции которых нашли свое отражение в публицистике Л. Рейснер и особенно полно — В. Овечкина.³⁸ Но то, что в прежние, даже не столь далекие годы, было лишь случаями, теперь является вполне определенной тенденцией развития партийной публицистики.

Традиции русского социологического очерка, жанровые особенности социально-экономического очерка и «социального портрета» нами рассмотрены в работе «Газета, пропаганда, жизнь».³⁹ Здесь мы ограничимся лишь констатацией основных примет этих жанров, характеризующих их пропагандистскую сущность.

Изначальная предназначенность социально-экономического очерка — раскрывать внутренний механизм социальных явлений, закономерности их развития, сущность и причины определенных фактов, социальных ситуаций, складывающихся в процессе общественной жизни.

Как известно, «постоянное дело публицистов — писать историю современности».⁴⁰ Но этих целей достигает только та публицистика, которая предельно точно, документально отражает каждый день современности. «В советской публицистике документализм опирается на логику научной теории, взаимосвязь фактов оценивается с осознанных мировоззренческих позиций. Метод публицистического отображения — это документализм, взаимодействующий в творческом процессе с идейно-теоретическим мировоззрением публициста».⁴¹ Именно таким путем обеспечивается конкретность и глубина анализа фактов и явлений социальной жизни.

Аналитическое начало, свойственное подлинной публицистике вообще, является неперменным качеством социально-экономического очерка. Именно научный, конкретно-социологический подход к анализу действительности позволяет автору документально выразить логику общественных закономерностей в реальном движении жизненных противоречий и в человеческих отношениях, дать, говоря ленинскими словами, «маленькую картину для выяснения больших вопросов» и тем самым воздействовать на общественное сознание и на ход социальных процессов.

³⁸ См. об этом: Н. Атаров. Как в той фронтовой песне. — «Журналист», 1973, № 1, стр. 51.

³⁹ В. Шандра. Газета, пропаганда, жизнь. Свердловск, Средне-Уральское кн. из-во, 1974, стр. 51—96.

⁴⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 9, стр. 208.

⁴¹ В. В. Ученова. Публицистика и политика. М., «Политическая литература», 1973, стр. 181.

Предельная документальность — характернейшая особенность социально-экономического очерка. Он иногда кажется перегруженным цифрами, статистическими справками, таблицами, диаграммами, фактами и даже фотоиллюстрацией. Однако именно они и являются теми основаниями и скрепами авторской концепции и логическими основаниями стержневой идеи исследования, которые призваны убедить читателя как в методологической обоснованности исследования, так и в объективности его результатов, масштабных выводов.

Перед автором социально-экономического очерка всегда стоит двудейная задача: с одной стороны — исследование явлений и событий жизни, конкретных проблем и конфликтов; с другой — показ человека, его судьбы, создание образа современника на основе строго документальной реальности.

Очерк, по мысли М. Горького, — это всегда человековедение. И в лучших социально-экономических очерках журналисты идут к истине через человека, исследуют жизненные процессы, проблемы, факты путем проникновения в сложный духовный мир личности, путем выявления ее гражданской позиции к предмету публицистического исследования.

Автор социально-экономического очерка выступает одновременно и как социолог, владеющий методикой научного анализа, и как художник, обладающий достаточным образным мышлением. Его двойной взгляд на предмет отражается в единстве и взаимодействии понятия и образа. Однако ведущими здесь являются средства понятийного отображения действительности, логические закономерности и основания, позволяющие открыть и передать сущность фактов, социальных явлений и процессов, лежащих в основе исследования публициста.

Если принять определение А. М. Горького: «очерк стоит где-то между исследованием и рассказом», то социально-экономический очерк стоит ближе к исследованию. Более того, это особый вид исследования, процесс и результаты которого публицист в меру своего мастерства призван излагать возможно более образно. Единство двух начал — социологического, научно-исследовательского и художественного, беллетристического — одна из характернейших особенностей социально-экономического очерка, что дает нам право говорить об особом виде произведения: о научно-художественном произведении.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод.

Социально-экономический очерк — жанр публицистики, позволяющий раскрывать внутренний механизм социальных явлений, закономерности их возникновения и развития, сущность и причины определенных жизненных ситуаций, показывая их в сочетании зримой конкретности, образного воспроизведения жизненного материала с научной точностью его анализов и обобщений.

Изучение лучших социально-экономических очерков революционно-демократической публицистики и наших дней — большая шко-

ла журналистского мастерства и не только для тех, кто делает к нему лишь первые шаги.

Публикация «социальных портретов» была предусмотрена планом подготовки отдела пропаганды «Комсомольской правды» к празднованию 50-летия Советского государства. По мнению редакции, они должны «представлять социальные типы различных социальных групп, быть типичными при выборе героя и отражать социальные завоевания».

Ключом к раскрытию конкретной личности в качестве носителя основных характеристик советского общества является марксистско-ленинское учение о социальном типе. Карл Маркс писал: «Сущность «особой личности» составляет не ее борода, не ее кровь, не ее абстрактная физическая природа, а ее *социальное качество...*»⁴² Это качество проявляется прежде всего в исполнении личностью определенных социальных ролей, данных ей обществом или добровольно принятых на себя.

Марксистский метод изучения жизни общества выделяет в структуре личности ее ядро — совокупность общественных отношений. Являясь объектом общественных отношений, впитывая в себя эти отношения, личность становится их носителем. Подчеркивая это, К. Маркс говорил: «Фигуры капиталиста и земельного собственника я рисую далеко не в розовом свете, но здесь дело идет о лицах лишь постольку, поскольку они являются олицетворением экономических категорий, носителями определенных классовых отношений и интересов».⁴³ Личность, таким образом, способна быть носителем основных характеристик общества.

Создавая с учетом этого объективные портреты конкретных социальных типов, показывая их в процессе исполнения определенных социальных ролей, журналисты «Комсомольской правды» пропагандируют строй, который создал замечательные личности.⁴⁴

Если художник, создавая художественный образ — тип, *конструирует* его путем изображения многих неповторимых индивидуальных черт человека (характер, поступки, увлечения, вкусы и т. д.), то автор «социального портрета» главное внимание сосредоточивает на социальных признаках личности, показывает ее в социальных ролях. У журналиста это не конструирование портрета из множества наблюдений, а *выявление* на примере конкретного индивида наиболее существенных социальных признаков и черт, типичных для представляемой им социальной группы.

В первом же «социальном портрете» «Шофер» автор В. Аграновский так определил задачи новой рубрики: «...на его примере я буду вам рассказывать, как живут, как работают, о чем думают современные шоферы».⁴⁵

⁴² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 242.

⁴³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 10.

⁴⁴ Часть очерков этой серии составила специальный сборник. См.: Социальный портрет. М., «Правда», 1967.

⁴⁵ Социальный портрет, стр. 6.

В «социальном портрете» «Студент» авторское кредо то же: «в его индивидуальности я должен был находить черты, присущие всем студентам, всем четырем миллионам человек».⁴⁶

Эта работа требует не только интуиции, но и знания теории, философской культуры. Это исследовательская, социологическая работа. Вот почему, оценивая новый эксперимент «Комсомольской правды», А. Егоров имел все основания говорить:

«Для меня предпринятое очеркистами «Комсомольской правды» — как маленький социологический эксперимент, поставленный научно и чисто».⁴⁷

С этой точки зрения большой интерес представляет методика создания «социальных портретов».

Прежде всего надо отметить, что герои выбирались с учетом социальной структуры советского общества. Взяты представители различных социальных слоев: шофер и слесарь — рабочие, чабан — сельскохозяйственный рабочий, младший научный сотрудник, врач, учитель — интеллигенты непродуцированной сферы, инженер — представитель технической интеллигенции.

Но, кроме классовой характеристики, в понятие социальной структуры в советском обществе входят и признаки профессиональные, т. е. связанные с общественным разделением труда. Потому, что эти признаки определяют уровень условий, создаваемых тем или иным видом труда для всестороннего развития умственных и физических способностей человека. Поэтому научен и оправдан выбор героев по социальному признаку.

Журналистами были четко определены и объективные характеристики: условия труда, его оплата, характер труда и т. д. и субъективные: отношение к труду, к социальным ценностям. Почему именно эти? Потому, что они определяют ценностную ориентацию личности. А именно эта ориентация оказывает влияние на поведение личности в обществе, характеризует ее общественное лицо. Как видим, журналисты брались за тему, вооруженные знаниями социологии.

В обыденной практике наши очеркисты чаще всего пытаются найти личность, в которой бы наиболее полно, концентрированно воплотились какие-то определенные социальные черты человека сегодняшнего дня или, наоборот, пережитки прошлого. В «социальном портрете» нужен был средний репрезентативный герой. Может быть, даже не герой в том смысле, в котором мы привыкли это понимать. Нужна была личность, которая бы в себе, своих связях с обществом, духовных интересах, быте, материальном положении отразила социальные и психологические особенности, характерные для целой социальной группы.

Таковы методика и основные направления, обеспечившие лучшим перьям «Комсомолки» успех в разработке новой плодотворной

⁴⁶ В. Аграновский. Студент. — «Юность», 1967, № 12, стр. 89.

⁴⁷ А. Егоров. Предисловие. — В сб.: Социальный портрет, стр. 4.

публицистической жилы. В чем политический, пропагандистский смысл их труда?

Ища среднее, ничего от себя не навязывая и не привнося, не обходя острых углов, нерешенных проблем, существующих в каждой из взятых профессий, журналисты нашли незаурядное. И это потому, что человеку, воспитанному всем укладом нашего социалистического бытия, присущи необыкновенные черты. Стоило высветить их, «взять массовую профессию во множестве ее сложных связей с жизнью; стоило создать портрет индивидуальный, кладя на него и мазки типического, как возникло качество вовсе не неожиданное: в каждом случае перед нами предстает коллективист, редкостный работник и поэт дела, земной, но не приземленный, критически и позитивно мыслящий человек, близко принимающий к сердцу каждое явление общественной жизни».⁴⁸

«Социальные портреты» охарактеризовали социальные типы и характеры, выражающие сегодняшнюю народную жизнь. Эти портреты убеждают читателя в том, что «положительные черты характерны не только для передовых представителей нашего общества, но и для его самого массового представителя».⁴⁹

И в этом, оказалось, заложен заряд большой пропагандистской силы, о чем редакции газеты сказал поток писем-откликов. Только на очерк «Шофер» их пришло пятьсот. Треть из них заканчивалась двумя листами подписей.⁵⁰

Публикуя первый «социальный портрет», «Комсомольская правда» писала, что открывает новую рубрику. Но мы увидели в этих публикациях рубрику-жанр, новый вид социологического исследования, в основе которого — редкостное творческое содружество «пера и науки». Этой точки зрения придерживается и Т. Беневоленская, назвав «социальные портреты» одной из интересных форм, в которой воплощен *особый вид социологического исследования*, содержащий глубокий и объективный анализ процессов действительности (подчеркнуто мной. — В. Ш.)⁵¹.

«Социальный портрет» — очерк-исследование, отличающийся осмыслением индивидуальных черт нашего современника в социальном аспекте, добротной конкретно-социологической оснасткой, документальной точностью выводов и обобщений, образностью.

Это сложное единство существенных признаков и определяет, по нашему мнению, жанровые особенности исследуемой нами формы партийной пропаганды.

Выступая в ноябре 1973 года на традиционной заочной «летучке» «Комсомольской правды», рабочий из Северодвинска М. На-

⁴⁸ А. Егоров. История в обыденном. — «Журналист», 1967, № 5, стр. 16.

⁴⁹ М. Барманкулов. Типизация в современном очерке. — «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1968, № 5, стр. 28.

⁵⁰ «Журналист», 1967, № 5, стр. 17.

⁵¹ См.: Т. Беневоленская. Проблемы современного газетного очерка. МГУ, 1969, стр. 20.

рышкин заявил: «Возвратите, пожалуйста, «социальный портрет». И пусть эта рубрика рассказывает нам о людях самых массовых профессий — о токарях и ткачихах, трактористах и пекарях, о людях от станка и от земли».⁵²

Каковы перспективы у «социального портрета»? Ведь сколько бы много ни было у нас профессий, безусловно, их число ограничено. О чем писать тогда?

Размышления над «социальными портретами» приводят к мысли, что общие методологические основы, методика их создания развиваются и будут развиваться в партийно-советской печати. Мы уже встречались с удачными попытками создать социальный портрет рабочего коллектива, семьи.

Недавно «Комсомольская правда» проявила замечательную инициативу, решив познакомить своих читателей с ударниками пятилетки, наглядно представить их приемы и методы труда, взгляды на жизнь и т. д. В первом же очерке этого цикла А. Золина «Уралмашевец Горбунов»⁵³ легко прослеживается методика создания «социального портрета». В этом убеждает и содержание, и форма подачи очерка. Он сопровождается портретным снимком героя, имеет подзаголовки: «Его отношение к работе», «Его взгляды на жизнь», «Его принципы и ценности», «Его коллектив». Но ведь это как раз и есть те ракурсы, в которых рассматривались характерные черты героев «портретов».

Так рамки «социального портрета» постепенно раздвигаются. Однако в последние годы заметно ощутима и другая тенденция: определенный спад социально-экономического анализа в пропагандистской практике многих газет и журналов. Реже стали публиковаться и социально-экономические очерки, масштабные очерки — исследования о нашем современнике. Разумеется, занятие поисковой, исследовательской журналистикой — дело сложное, требующее определенных способностей, времени. Но дело, видимо, не только в этом. Причины некоторого «притупления» конкретно-социологического познания и отражения нашей жизни не только субъективные. Критик Феликс Кузнецов справедливо связывает их с научно-технической революцией, которая диктует новые, более динамичные и сложные формы развития различных сфер нашей общественной жизни. Для постижения этих процессов от публициста требуется сегодня качественно иной, чем раньше, уровень знания и понимания действительности. Жизнь выдвигает перед публицистами новую социальную проблематику, требует качественно иной остроты социального зрения, видения тенденций и явлений действительности.⁵⁴

Все это, в свою очередь, требует от публициста наших дней «но-

⁵² «Комсомольская правда», 1973, 12 ноября.

⁵³ «Комсомольская правда», 1973, 4 февраля.

⁵⁴ См.: Ф. Кузнецов. Добираться до первоисточника! — «Литературная газета», 1973, 21 марта.

вого качества знаний..., нового философского уровня постижения и осмысления действительности».⁵⁵ И, добавим мы, творческого поиска формы, достойной нового содержания, новых усилий, направленных на использование всего многообразия жанров из арсеналов советской журналистики.

Формы партийной пропаганды в газете, как и ее жанры вообще относительно устойчивы и в своем развитии, они не меняются в корне вслед за коренными переменами в жизни общества. Достаточно сказать, что в нашей современной газетной практике хорошо служат и жанры, которые в значительной мере сформировались в дореволюционной журналистике. Такая относительная стойкость форм в журналистике, как и в литературе, объясняется стойкостью национального языка, преемственностью традиций прошлого. Эти формы передаются журналистами-профессионалами из поколения в поколение. Теперь эту функцию взяла на себя и журналистская наука, помогающая молодым кадрам быстрее познать традиционные формы публицистики и творчески использовать, развивать их.

Не следует забывать, что к устоявшимся формам журналистики, партийной пропаганды в частности, привыкают и читатели. Как показывают результаты социологических исследований, конференций и заочные летучки читателей, у них складывается особый интерес к определенным жанрам, видам и даже формам подачи идеологического материала в газете. Например, анкетные опросы показали, что 70% тех, кто читает пропагандистские статьи «Правды» по вопросам теории, довольны ими.⁵⁶

Учитывать проявление читательской установки в этом аспекте — значит постоянно заботиться о разнообразии форм печатной партийной пропаганды. Между тем, именно этого качества ей сегодня недостает. Многие редакции забывают, что каждый жанр, каждый его вид и каждая интересная форма подачи пропагандистского материала в газете — это тот приток, те ручейки, без которых не может быть большой реки. Только системный подход к идеологическому воздействию на массовую аудиторию газеты, требующий комплексного использования всех жанровых форм пропаганды, может способствовать повышению ее эффективности.

Часто ли встретишь в газете воспроизведенную интересную лекцию пропагандиста, беседу агитатора или политинформатора? А если вдуматься, чем редакции пренебрегают? Возможностью сделать содержание поучительного устного выступления в определенном коллективе достоянием тысяч читателей, одновременно широко распространив методический опыт данного пропагандиста. А разве сама форма подачи этого идеологического материала не привлекает внимание читателей?

⁵⁵ См.: Ф. Кузнецов. Добираться до первопричин! — «Литературная газета», 1973, 21 марта.

⁵⁶ Вопросы теории и практики партийной пропаганды. М., «Политическая литература», 1971, стр. 298.

Конечно, организовать такой материал — трудоемкое дело. Нужно найти творческого автора, побывать на его публичном выступлении, чтобы знать, как оно воспринято аудиторией. Ведь публикация подобных материалов обычно сопровождается традиционной ссылкой на то, где и кому прочитана, скажем, данная лекция. Порой оказывается трудоемкой и подготовка ее к публикации: как правило, стенограмма нуждается в сокращении, доработке. Но если учесть действенность такого рода публикаций, отмеченных творческим началом, широким использованием местного опыта, фактов из жизни того коллектива, которому читается лекция (если ее тема позволяет это сделать), задушевной формой разговора с аудиторией, — трудности подготовки таких публикаций вознаграждаются эффективностью их воздействия на ум и сердце читателя.

Ответственна сегодня роль оперативного обозрения или комментария на экономическую, политическую или иную актуальную тему. Почему? Руководствуясь концепциями «идеологического разоружения», «деидеологизации» идеологии, «свободного потока», буржуазные пропагандисты активно используют сегодня новый прием дезинформации — перенасыщение информацией. Здесь расчет на то, чтобы осложнить простому человеку возможность разобраться в обилии обрушивающихся на него фактов. Умелым подбором их, тенденциозным изложением стираются грани между главным и второстепенным в событиях международной, внутривнутриполитической и экономической жизни и таким путем достигается запланированный пропагандистский эффект.

В этих условиях и местным газетам, при наличии квалифицированных кадров, очень важно оперативно откликаться на злободневные вопросы, не только объяснять факты, но и комментировать их, увязывая с важнейшими социальными процессами, помогать читателю правильно ориентироваться во всем многообразии событий, которыми так богата жизнь в наши дни.

О резервах и возможностях активизации контрпропаганды на страницах местных газет убедительно говорит опыт пермской областной газеты «Звезда». Здесь постоянную прописку нашла рубрика «Политический комментарий «Звезды»». Публикуемые под ней обозрения оценивают важнейшие события международной жизни, с наших, марксистских, позиций, ориентируют читателей в потоке зарубежной информации, обобщая и комментируя ее.

Мы рассмотрели лишь те жанровые формы партийной пропаганды, которые являются определяющими в практике отделов пропаганды редакций газет. Фактически же все жанры журналистики могут и должны шире использоваться в идеологической работе прессы.

Любая наша газета имеет возможность для более широкого рецензирования и аннотирования теоретико-пропагандистской литературы, наименование изданий и тиражи которой растут с каждым годом, а количество рецензий не увеличивается.

Газета призвана контролировать качество лекционной пропа-

ганды в данной области, городе или районе. Между тем, рецензии на лекции, читаемые как лекторами общества «Знание», так и другими, появляются на страницах многих местных газет крайне редко.

Еще реже прочтешь очерк или яркую зарисовку о труде хорошего пропагандиста, агитатора или политинформатора, заслуживающего такого морального поощрения. Редки в печати и отчеты о занятиях в сети политического просвещения, комсомольской поллитсети.

Неоправданное сужение форм освещения идеологических тем в газете обедняет творческую палитру пропагандиста, снижает эффективность его труда. Вот почему овладение всеми видами и жанрами партийной пропаганды в газете — важнейшая задача повышения квалификации не только профессиональных журналистов, но и нештатного актива пропагандистов.

Разнообразие литературных форм партийной пропаганды необходимо в журналистике не ради какого-то украшения газетной полосы, а для того, чтобы ярче, доходчивее разъяснять читателям марксистско-ленинскую теорию и политику КПСС, наши идеалы, полнее и увлекательнее изображать величие эпохи коммунистических преобразований и всю красоту духовного богатства советского человека.

ЭКОНОМИКА, ЧЕЛОВЕК, ПУБЛИЦИСТИКА

Хозяйственная реформа, несомненно, явилась самым значительным событием последнего десятилетия в экономической жизни нашей страны. Решения XXIII съезда партии и сентябрьского (1965) Пленума ЦК КПСС проложили курс на дальнейшее развитие ленинских принципов социалистического хозяйствования: используя революционный энтузиазм масс, подводить миллионы и миллионы трудящихся к строительству коммунизма на основе личной материальной заинтересованности, на основе хозяйственного расчета. Реформа создала экономические, организационные и правовые предпосылки для того, чтобы в более полной мере раскрыть и использовать в интересах советского народа преимущества нашей общественной системы, где у человека труда впервые появляется «возможность работы на себя, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры».¹

Новая система хозяйствования воздействует на темпы экономического развития непосредственно через интересы личности, коллектива и общества. При этом повышается роль работников производства как подлинных хозяев страны, растет их политическая сознательность и активность, чувство личной ответственности, появляются возможности для более широкого и плодотворного участия трудящихся в управлении производством.

XXIV съезд КПСС вновь подтвердил, что «хозяйственная реформа — не единовременный акт. Это процесс совершенствования управления хозяйством в целом в целях максимального использования всех преимуществ социалистического способа производства».²

Советская печать проделала огромную работу в период подготовки хозяйственной реформы и ее осуществления. Этот динамичный процесс решения выдвигаемых жизнью проблем и сейчас находится в центре внимания партийных журналистов.

Новые тенденции в хозяйственной жизни страны обусловили повышенные требования к производственно-экономической пропаганде в газете. Увидеть новое в борьбе со старым, отживающим, помочь новому стать определяющим в деятельности производ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 196.

² Материалы XXIV съезда КПСС. М., «Политическая литература», 1971, стр. 167.

ственных коллективов может только тот журналист, который сочетает в своей работе крепкую идейную закалку, талант исследователя социальных процессов, незаурядное литературное мастерство — журналист с высокой профессиональной подготовкой.

Расширение хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий, развитие экономических методов руководства значительно повысили ответственность как предприятий, так и органов управления промышленностью. Соответственно возросли требования к выступлениям печати на промышленные темы и ответственность за них экономических отделов газет. В практике работы последних появились проблемы, решения которых настоятельно требует жизнь.

Цель данной статьи — рассмотреть некоторые из них.

* *

*

Всего через пять месяцев после победы Октябрьской революции, диктуя первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти», В. И. Ленин ставит наряду с теми задачами, от решения которых зависело само существование Советской власти, задачу превращения прессы из органа преимущественного сообщения политических новостей в орган экономического воспитания масс. Для этого газеты должны были выдвинуть на первое место вопросы труда в их непосредственной практической постановке.

В. И. Ленин не представлял построения нового общества без сознательного творческого участия в этой великой работе миллионов и миллионов трудящихся. Он не раз подчеркивал, что социализм приходится строить с людьми, воспитанными и развращенными капитализмом, «из того материала, который нам оставил капитализм.., а не из тех людей, которые в парниках будут приготовлены».³ Именно поэтому В. И. Ленин увидел в первых коммунистических субботниках не просто величайший героизм усталых, измученных, истощенных недоеданием рабочих, а «начало поворота, имеющего всемирно-историческое значение».⁴ Впервые за всю историю человечества у трудящихся возникла кровная заинтересованность в развитии материального производства, в повышении производительности труда. Ее надо было превратить в реальную созидательную силу.

Такую задачу поставил В. И. Ленин перед прессой — коллективным пропагандистом, агитатором и организатором. Он понимал и предупреждал, что смена труда подневольного трудом на себя займет немало времени, что она не может произойти без трений, трудностей и конфликтов: «Строить новую дисциплину труда, строить новые формы общественной связи между людьми, строить новые формы и приемы привлечения людей к труду, это — работа многих лет и десятилетий.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 54.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 21.

Это благодарнейшая и благороднейшая работа».⁵

В. И. Ленин требовал, чтобы печать больше внимания уделяла фактам коммунистического строительства, живым росткам коммунизма, тщательно изучала их, внимательнейшим образом относилась к ним, всячески помогала их росту, «ухаживала» за ними.

Сразу же после гражданской войны в действие были приведены такие рычаги управления экономикой, как хозяйственный расчет, прибыль, кредит, премии и т. д. Конкретная экономическая политика была направлена на то, чтобы в реально сложившихся условиях наиболее полно удовлетворить жизненные интересы народа.

Но они диктовались не только днем текущим. Страна находилась во враждебном кольце капиталистических государств, экономика которых ушла вперед на десятки лет. Догнать и перегнать их — было вопросом жизни и смерти молодой республики Советов.

Печать первых пятилеток являет нам ярчайшие примеры трудового героизма масс. В «буднях великихстроек» выковывались ставшие классическими формы и методы массовой работы газет — рейды, переключки, рабкоровские посты. У их истоков стояли экономические отделы редакций.

Люди буквально гнали время вперед. И за выигрыш во времени приходилось платить немалой ценой. «Учет интересов, достижение необходимой цели через воздействие на интересы начали казаться сложной и медлительной системой. Приказы, директивы действовали вроде бы лучше, во всяком случае, быстрее. Постепенно экономические рычаги расшатывались», — пишет об этом доктор экономических наук А. Бирман.⁶

Достаточно сказать, что к моменту осуществления хозяйственной реформы экономику страны регулировали более трехсот тысяч нормативных актов, предприятиям спускали сверху до полусотни директивных показателей, ограничивавших оперативную самостоятельность и инициативу производственных коллективов. Замедлились темпы роста производительности труда, снизились размеры национального дохода и промышленной продукции, приходящиеся на рубль основных производственных фондов.

А. Н. Косыгин отмечал на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Хозяйственная инициатива предприятий и их права сужены, а ответственность недостаточна. Хозрасчет носит во многом формальный характер. Существующая система материального поощрения работников промышленности слабо заинтересовывает их в улучшении общих итогов работы предприятий и нередко действует вразрез с интересами народного хозяйства в целом».⁷

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 20.

⁶ А. Бирман. Суть реформы. — «Новый мир», 1968, № 12, стр. 190.

⁷ А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 г. М., «Политическая литература», 1966, стр. 17.

Мобилизуя творческий энтузиазм советского народа на решение актуальных задач коммунистического строительства, широко пропагандируя передовой опыт и патриотические почины советских людей, ставящих интересы общества превыше своих личных интересов, печать не проходила мимо тех отрицательных явлений в экономике, которые стали предметом обсуждения на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС. Его решения были в немалой степени подготовлены широкой дискуссией о кардинальных проблемах управления экономикой страны, начатой в 1964 году газетами «Правда», «Известия» и «Экономическая жизнь».

Подготовку экономической реформы и ее осуществление можно без всякого преувеличения назвать боевым смотром нашей печати, серьезной проверкой ее компетентности и деловитости в решении коренных вопросов хозяйственной жизни страны, способности быть органом экономического воспитания масс. Сейчас можно сказать, что она выдержала первый этап испытания реформой.

Это было нелегкое испытание. Многих журналистов, особенно в местной печати, отличал особый подход к производственно-экономической теме: в газете, при котором исчезал анализ явлений, публицистическая страстность их оценки, доходчивое и яркое изложение материала.

«Не секрет, что многие корреспонденции в газетах носят чисто описательный характер, факты в них нанизываются один за другим, как бусы на нитку, — сетовал М. Буренков. — Если корреспонденция критическая, «нанизываются» критические факты, в ином случае — положительные. Но как относится к этим фактам сам автор, какое они имеют значение для нашей жизни, — об этом ничего не говорится».⁸

Такого корреспондента не мучили сомнения — достаточно ли он подготовлен, чтобы, скажем, писать о проблемах снижения себестоимости продукции, повышения фондоотдачи или внедрения новой техники, сможет ли он разобраться и дать принципиальную, партийную оценку работе коллектива и руководства предприятия. Он бодро шагал на стройплощадку и в мартеновский цех, на текстильную фабрику и автобазу, на химический комбинат и в контору снабжения, в управление железной дороги и на машиностроительный завод. Для него ни в чем не было проблемы, но зато везде к его услугам был некий универсальный аршин, густо покрытый директивными метками — «отсюда—досюда». Оставалось только приложить его к соответствующим показателям работы предприятия, и сразу становилось ясно — хвалить или критиковать.

Вспоминается примечательный диалог из романа-хроники В. Катаева «Время, вперед!»:

⁸ «Советская печать», 1957, № 1, стр. 10.

— Ваши люди не умеют работать.

— Зато они умеют бороться!

Оружие газетчика — слово. Тот, о ком мы ведем речь, использовал его силу на свой манер. Умел припугнуть директивным окриком. Умел так ударить в победные литавры, что кружились головы. Он умел «бороться». Но он сплошь и рядом не умел превратить свое слово в дело.

Он не умел работать, хотя мог быть чудовищно работоспособен. Впрочем, для того и придумали трафареты, чтобы увеличить производительность труда. Только вот художники ими почему-то не пользуются.

Но он и не считал себя художником. Не претендуя на публицистику, именовав свои статьи и корреспонденции «деловыми материалами». А как же иначе? Зарегистрированные им факты подтверждались, принимались меры. Только общее положение, как ни странно, изменялось очень мало.

Сколько энергии тратилось порой, чтобы распространить новый почин, который казался великолепным, когда его придумывали за редакционным столом. А почин затухал, не разгоревшись...

Мы говорим об этом в прошедшем времени. Но и сейчас иной работник газеты вместо того, чтобы исследовать жизнь, идти от нее к своей корреспонденции, статье, очерку, а в них повторять этот путь к жизни по новому, проложенному работой мысли маршруту, упорно старается втиснуть действительность в узкие рамки шаблонных схем. А они не могут вместить и отразить сложность противоречий, борьбу нового со старым, экономические, организационные, технические и прочие предпосылки успехов и неудач.

Боевой заряд, который должно содержать каждое слово партийной газеты, подменяется подчас содержимым новогодней хлопушки: струйкой горьковатого критического дымка и горсточкой пестренького хвалебного конфетти.

Но ведь есть же и настоящая публицистика!

— Конечно есть, — соглашались «деловые корреспонденты», — но это блюдо не про будничные день.

Так, на наш взгляд, складывалась проблема, которую в 1960 году Л. Варустин условно обозначил как проблему «аристократических и рабочих жанров».⁹ В «аристократы» от журналистики попали фельетон и очерк, в «рабочие» — корреспонденция и статья, то есть основные жанры экономического отдела газеты.

Можно понять пафос Л. Варустина, отстаивающего право «рабочих» жанров на публицистичность. И в 1960 году, и много раньше в нашей печати можно было встретить не так уж мало примеров подлинной публицистики без скидок на так называемую «рабочую» специфику жанров статьи и корреспонденции. И если говорить о деле, один такой материал приносил гораздо больше

⁹ См.: Л. Варустин. Об авторском «я» в газетной корреспонденции. — В сб.: Вопросы журналистики, вып. 2, кн. 1. ЛГУ, 1960, стр. 139.

пользы, чем дюжина деловых протоколов. Он будил мысль читателя и, заставляя его определять свое отношение к тому, о чем вел речь автор, формировал убеждения, воспитывал чувство гражданской ответственности за все происходящее в стране.

В самом деле, появляясь на газетной полосе, публицистическое выступление «звучит» на ней как первая скрипка в концерте. Но как скрипка — не единственный инструмент оркестра, так и публицистика, без которой немислим «концерт политической газеты», отнюдь не единственный участник этого концерта.

Хозяйственная реформа, как писал Е. Блажнов,¹⁰ помогла сотрудникам экономических отделов газет вкушать радость познания механизма экономических категорий, исследовать их, управлять ими, заставляя работать на общество. Этому в немалой степени содействовало и другое обстоятельство: значительное пополнение внештатного актива газеты авторами, к которым не совсем шло традиционное звание рабочего корреспондента — руководителями предприятий, хозяйственными работниками, экономистами, плановиками, инженерами, специалистами, отлично знающими то, о чем они пишут.

В газетном мире начали даже дискутировать на тему: «Как вас теперь называть, товарищ рабкор?»¹¹ Открывший эту дискуссию заместитель редактора краевой газеты «Алтайская правда» В. Чиликин точно подметил, что теперешние нештатные авторы оперативно поднимают такие темы и находят такие повороты, которые журналистам-профессионалам кажутся порой откровением. (Причем, как отметил, В. Чиликин, новый автор газеты отвергал школярское натаскивание, обижался на переписывание, не принимал однозначной постановки темы).

Это потребовало пересмотра некоторых привычек. Было время, когда публикации профессиональных журналистов китами выделялись в косяке рабкорских заметок, зарисовок, писем. А тут становилось очевидным, что многие из этих китов никуда неплыли, сидели на мели описательности и комментирования.

Хозяйственная реформа привлекла в газету новые силы. Они заставили многих журналистов сделать серьезную переоценку методов своей работы. Проблема «аристократических» и «рабочих» жанров потеряла остроту. Противоречие было в определенной мере снято, грех «аристократизма» прощен. И публицистические, и деловые материалы делали одно общее дело, хотя и несколькими различными методами. Одни, обращенные к массовому читателю, создавали такую социальную и психологическую атмосферу, которая повсеместно закрывала дорогу осужденным партией и народом методам хозяйственного строительства, опуская своего рода шлагбаум общественного мнения перед тем, что безраздельно принадлежало прошлому, и открывая его перед тем, что помогало

¹⁰ Е. Блажнов. Всесильный рубль. — «Журналист», 1969, № 3, стр. 21.

¹¹ См.: «Журналист», 1967, № 2, стр. 9—11.

движению вперед. Другие — изо дня в день убирали с пути экономической реформы отдельные камни и, право, трудно винить их авторов в том, что им не хватало времени, чтобы разогнуться и взглянуть, куда же ведет эта дорога.

На Всесоюзной научно-практической конференции «Мастерство журналиста» в Москве (октябрь 1972 г.) приводилась интересная статистика. Анализ таких газет, как «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Радянська Україна» и «Правда Украины» показал: материалы публицистического характера составляют в них 15—20% к общему объему печатного текста, 20—30% каждого номера занимает информация и 50—60% материалы *аналитико-деловые*, публицистичностью не «обогащенные».¹²

Заметим, что предметом исследования были центральные и две крупнейшие республиканские газеты страны. В них сосредоточены высококвалифицированные журналистские силы. Что же говорить о местной — областной, городской и, особенно, районной печати. Едва ли там выдерживаются эти пропорции между публицистикой, информацией и аналитико-деловыми материалами.

Жаль, что исследователи прошли мимо тематической стороны анализируемых материалов. Но, думается, мы не ошибемся и без статистики, если скажем, что доля публицистических материалов среди выступлений на производственно-экономическую тему едва ли выражается двузначной цифрой. А при соотношении их к общему объему печатного текста, возможно, придется довольствоваться и дробью.

Сопоставим с этим результаты исследований читательского интереса. Их сейчас проводят многие газеты страны. При всем «разбросе» данных получается, что выступлениями печати по вопросам экономики и промышленного производства систематически интересуются всего около трети читателей, причем читают их чуть ли не в последнюю очередь и очень часто остаются неудовлетворенными качеством материалов.

Приведенные цифры не могут не волновать. В сфере индустриального производства сейчас занято более половины трудоспособного населения страны. Рабочий класс, самый многочисленный класс нашего общества, вырос за годы восьмой пятилетки еще на 8 миллионов человек. В принятых ЦК КПСС в первом году девятой пятилетки постановлениях «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» и «Об улучшении экономического образования трудящихся» от прессы требуется повысить эффективность производственно-экономической пропаганды, ориентировать трудящихся на борьбу не только за количественные показатели, но и за высокое качество продукции, за экономию средств, материальных и трудовых ресурсов, за эффективное и быстрое внедрение научно-технических достижений в производстве, за повышение производительности труда.

¹² «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1973, № 1, стр. 11.

Современный уровень развития нашей социалистической экономики, достигнутый в наши дни уровень научно-технического прогресса, — говорил Л. И. Брежнев на торжественном заседании, посвященном 50-летию СССР, — предъявляют самые высокие требования не только к чисто профессиональной квалификации работников, но и к их трудовой дисциплине, четкости, организованности. Без этого нам попросту не справиться со сложнейшими задачами, которые ставит современная жизнь».¹³

Производственно-экономическую тему издавна называют ведущей в нашей печати, темой № 1. В новых условиях хозяйствования она обогатилась новым содержанием и новыми формами подачи материалов, повысила коэффициент своего полезного действия. Журналисты усиленно специализируются в экономике различных отраслей народного хозяйства страны, их выступления сейчас в общем-то выдерживают «конкуренцию» с материалами специалистов по глубине и обстоятельности экономического анализа, конкретности и четкости рекомендаций. Так, «Размышлениям над годовым отчетом» Серовского металлургического завода собственного корреспондента «Уральского рабочего» Ю. Коньшина позавидовал бы любой экономист.¹⁴ Проведенные этой же газетой в первые годы реформы дискуссии «Как работаешь, рубль?» и «Норма, рубль, стимул» помогли совершенствованию деятельности банков и появлению на предприятиях Среднего Урала целого ряда систем материального стимулирования, которые нейтрализуют вредное влияние низкого уровня технического нормирования на оценку реального вклада каждого работника в производство. «Деловые клубы», экономические конференции, советы нештатных экономических обозревателей стали повсеместно распространенными формами работы экономических отделов газет. В один ряд с традиционными жанрами встали экономические обзоры и обозрения. Очень интересны, например, выступления рабочих под рубрикой «Наш нештатный экономический обозреватель» в первоуральской городской газете «Под знаменем Ленина».

Однако все эти положительные явления не могут заслонить нежелательной, на наш взгляд, тенденции, ясно обозначившейся в современной производственно-экономической пропаганде. В погоне за конкретными результатами оперативного вмешательства в жизнь производственных коллективов часто отодвигается на задний план стратегическая задача этой пропаганды — экономическое воспитание трудящихся как необходимый элемент формирования нового человека, без которого «коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы».¹⁵

¹³ Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., «Политическая литература», 1972, стр. 56—57.

¹⁴ «Уральский рабочий», 1968, 3 февраля, 4 февраля, 5 февраля.

¹⁵ Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 83.

Журналисты становятся настоящими специалистами в вопросах экономики и организации промышленного производства. Этот процесс можно было бы приветствовать, если бы они оставались при этом публицистами.

Знакомая каждому журналисту картина: идет оперативная планерка. Просмотрев заявки отделов, ответственный секретарь со вздохом констатирует:

— В номере нечего читать. Одни деловые материалы. Надо какую-то публицистику...

Планерка оживляется. Шелестят папки с «запасом», кто-то убеждает в свой отдел — поискать что-нибудь подходящее, и оживление переходит в подобие суматохи. Но все, как всегда, кончается благополучно. В номер ставят неоднократно «слетавшую» с полосы морально-этическую статью о покинутой взрослыми сыновьями старушке и отдел культуры, наконец, пристраивает рецензию на детективную киноленту, находится «читабельный» материал АПН — и ответственный секретарь вздыхает во второй раз, теперь уже с облегчением.

Единственный человек сохраняет невозмутимое спокойствие на протяжении всей планерки. Это — представитель отдела промышленности. От него публицистики не требуют. Давние, неизвестно кем и когда заложенные традиции, освещают неколебимые права и привилегии ведущего отдела редакции.

— Скучновато написано, без души, — говорят иной раз спецкорреспонденту промотдела. — Голая технология, читатель не поймет...

— Это же деловой материал! — в голосе автора оскорбленно звенит легированная сталь.

И она пресекает все сомнения и колебания непосвященных.

«Словная» проблема, о которой писал Л. Варустин, утратила жанровую привязку. Но значит ли это, что проблемы не существуют вообще?

В журналистском обиходе понятие «деловой материал» распространено повсеместно. Любой работник редакции легко назовет его специфические черты: внимание к одному, изолированному от других, аспекту вопроса или проблемы, представляющему интерес для строго определенного круга читателей-специалистов, лишенное экспрессивной окраски изложение фактов, строгая логика анализа, конструктивность выводов и предложений. Творческому воображению и фантазии публициста нечего делать в таких материалах. Они, как правило, принадлежат перу нештатных авторов, рассматривают актуальные проблемы, решают важные задачи в спокойной, как говорится, деловой обстановке.

Когда такие деловые совещания устраивают на предприятиях и в организациях, на дверь часто вывешивают табличку — «Посторонним вход воспрещен». И она выглядит вполне уместной — люди работают, зачем им мешать?

Таким же уместным представляется нам стремление газеты в

случае необходимости обращаться не к читателю вообще, а к читателю конкретному, с определенным кругом интересов, соответствующим уровнем образования, занятым в определенной сфере материального производства. Таковы, например, материалы, которые «Правда» публикует под рубрикой «Проблемы и суждения». Деловитость здесь — непереносимое условие для поиска эффективного пути решения экономической, технической или управленческой проблемы.

Эти материалы были, есть и будут на страницах наших газет. Между ними и публицистикой нет никаких противоречий. Газету делают не одни публицисты. Задолго до Октябрьской революции В. И. Ленин писал, что «орган будет живым и жизненным тогда, когда на пяток руководящих и постоянно пишущих литераторов — пятьсот и пять тысяч работников не литераторов».¹⁶

Факт остается фактом: в нашей печати публикуются материалы публицистического характера и материалы, которые при всем желании к таковым не отнесешь. Как правило, первые написаны профессиональными журналистами, вторые — нештатными авторами, специалистами в той области, о которой они пишут. Одни рассчитаны на широкого массового читателя, другие — на более узкие социальные и профессиональные группы.

Однако появляясь в работах исследователей печати, определение «деловой материал» обретает права термина и, стало быть, требует определенного теоретического обоснования. Такая попытка, предпринята, в частности, на конференции «Мастерство журналиста» Д. Прилюком. «Публицистичность, — считает он, — во все излишняя, когда в выступлении журналиста речь идет о фактах или явлениях будничных, не затрагивающих социальных интересов, когда тот или иной деловой вопрос нужно осветить, как говорится, «без эмоций».¹⁷

Попытка, прямо скажем, не очень удачная. Она не проясняет, а только запутывает существо вопроса. Во-первых, аналитико-деловые материалы, по Д. Прилюку, не затрагивают социальных, то есть общественных интересов. Если это так, то имеют ли они право на место в газете? Во-вторых, разве не входит в понятие «мастерство журналиста» умение разглядеть за неказистой оболочкой самого обыденного факта социальную суть породившего этот факт явления? И в-третьих, можно ли вообще говорить о мастерстве журналиста, если он пишет в эмоциональном ключе служебной записки?

Жаль, что верно подметив некоторые специфические особенности публицистики в целом, Д. Прилюк поспешно перешел к заклинанию духа великих публицистов прошлого, как только речь зашла о «деловых материалах».

¹⁶ Ленин о печати. М., Госполитиздат, 1959, стр. 267.

¹⁷ Д. М. Прилюк. Публицистичность в журналистике. «Вест. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1973, № 1, стр. 13, 14.

Попытаемся взять какой-нибудь «будничный, не затрагивающий социальных интересов» факт, скажем, поломку механизма только что купленной электробритвы. Кто-то увидит за ним одно — небритую физиономию ее владельца. Другой посоветует несчастливцу написать сердитое письмо на завод и копию его — в редакцию. А журналисту банальный этот факт может послужить отправной точкой для публицистического исследования социальной проблемы — повышения качества товаров для народа, со всеми ее техническими, экономическими и, если хотите, политическими гранями.

Что касается сложнейшего механизма народного хозяйства страны, который является основным источником «деловых» материалов в газете, здесь речь о явлениях и фактах, лежащих за пределами социальной значимости, едва ли уместна вообще.

Сейчас журналисты, разрабатывающие промышленно-экономическую тематику, много и горячо говорят об углубленной специализации в своем предмете. Местные газетчики, кто с завистью, а кто с ужасом читают в «Журналисте» признание специального корреспондента газеты «Социалистическая индустрия» Василия Селюнина:

«Профессор С. Каменицер подарил мне три тома докладов и сообщений по межотраслевым производствам. Эти материалы оказались, пожалуй, самыми ценными в моем объемистом досье, они сберегли мне не меньше месяца работы... Изучение проблемы снабжения промышленности у меня, например, заняло почти полтора года, в итоге было напечатано в газете «Социалистическая индустрия» шесть статей».¹⁸

Нелегкая эта работа — приводить в действие экономические рычаги хозяйственного механизма страны! Можно только приветствовать стремление сотрудников промышленных отделов досконально изучить его устройство. Говорят, журналист не становится хуже, если он стремится быть не только журналистом. Но кем бы он ни стремился стать — оставаться журналистом он обязан.

Специализируясь в экономике и технологии промышленного производства, изучая теорию управления и методы планирования, он должен делать это как публицист, а не экономист, технолог, плановик или директор предприятия.

В главе «Что такое экономический анализ» работы «О карикатуре на марксизм и об империалистическом экономизме» В. И. Ленин подчеркивал, что экономический анализ «берет экономические и только экономические (а не «социальные» вообще) категории».¹⁹

И есть существенная разница в том, как подходят к одному и тому же явлению экономист и публицист.

¹⁸ В. Селюнин. Запас прочности. — «Журналист», 1973, № 1, стр. 13, 14.

¹⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 91.

Экономиста интересует, как люди используют ресурсы, которыми располагает общество, для производства, распределения и обмена материальных благ в целях наиболее полного удовлетворения своих потребностей. Сам человек, с точки зрения экономиста, — один из видов первичных ресурсов. Для него рабочая сила и производственные фонды взаимозаменяемы. Так, один шагающий экскаватор может взять на себя труд десяти тысяч человек.

Однако это только потенциальный эффект. Может случиться, что для экскаватора заблаговременно не подготовили рабочую площадку, кто-то не позаботился о транспорте для перемещения вынуженного грунта или, наконец, может слечь от гриппа весь экипаж шагающего гиганта. Расчеты экономиста не оправдаются, останутся на бумаге.

«Никогда не лишне подчеркивать специфичность экономических систем, — пишет академик Н. П. Федоренко. — Это отнюдь не механические, и даже не так называемые человеко-машинные системы, а системы социальные, где основным объектом изучения служат взаимоотношения людей».²⁰

Экономисты понимают, что человек как звено производственного механизма обладает собственными интересами и потребностями, мотивирующими его поведение. Они могут не совпадать полностью или быть прямо противоположными интересам коллектива и общества. Возможны противоречия групповых интересов, интересов коллектива и общества. Все они оказывают влияние на экономическую жизнь.

Но в интересах экономического анализа специалисты обычно делают допущения, что это влияние внеэкономических переменных остается постоянным и, таким образом, не изменяет экономических процессов.²¹

Именно эти внеэкономические переменные — настроения, интересы, мотивы поведения людей — представляют особую значимость для журналиста, пишущего на экономические темы. Исследование и политически верное их объяснение позволяет ему выступать как публицисту, вызвать широкий социальный резонанс, а не один-единственный ведомственный отклик, подтверждающий экономическую эффективность статьи или корреспонденции. Без такой ориентации самый «широкий диапазон эмоциональности... восхищение и радость, гнев и возмущение, раздумье и нежность»²² окажутся на поверку не чем иным, как той самой политической трескотней, против которой так восставал В. И. Ленин. Бумажные цветы этой трескотни еще проникают на страницы наших газет в

²⁰ Н. П. Федоренко. О разработке системы оптимального функционирования экономики. М., «Экономика», 1968, стр. 23.

²¹ См.: Нейл, Дж. Смелсер. Экономическая наука и социология экономики. — В об.: Американская социология. М., «Прогресс», 1972, стр. 189.

²² Д. М. Прилюк. Публицистичность в журналистике, стр. 12.

виде абстрактных рассуждений о чувстве ответственности, о рабочей совести, в патетических фразах о борьбе, где нет ни словечка о том, с кем и с чем конкретно ведут борьбу и т. д. и т. п. Но ведь то, что мешает нам идти вперед, персонифицировано во вполне реальных лицах. Есть, например, вполне реальные прорабы и начальники строительных управлений, спекулирующие перед членами ответственных комиссий фразами насчет заботы о человеке и сдающие дома, в которых невозможно жить, не отдав половины зарплаты ремонтнику-халтурщику. Есть начальники цехов, создавшие себе репутацию незаменимых крепкой глоткой и червонцами за сверхурочные работы во время ежемесячных штурмов производственного плана. Научная организация труда и управления для них — книга за семью печатями, они уже и не помнят, когда в последний раз брали в руки литературу по своей специальности. Штурмовщина таким объективно выгодна, на ней создан их авторитет.

Таких не затронет самый глубокий экономический анализ «деловой» статьи. Они во всем согласятся с автором, поскольку о них самих здесь речь не идет, и подпишут любую бумагу для редакции.

А разве мало случаев, когда передовик, провозглашенный газетой как пример для подражания, на поверку оказался человеком, для которого самый главный идеал — рубль, которому, как писал известный в стране геолог-золототыскарь Н. Чемоданов, 26 лет проживший на Крайнем Севере, — «действительно неважно, куда ведет дорога, которую он строит...».²³

О приписках в строительстве писали много. И в корреспонденциях, и в статьях, и в фельетонах, и даже в судебных очерках. Писали, называя вполне конкретные лица, анализируя не только экономическую, но и нравственную подоплеку действий этих лиц. Специальный корреспондент «Правды» М. Бужкевич тоже написал о приписках в управлении «Калугастрой», о том, что в нарядах машинистов подъемных кранов аккуратно выводятся два ряда «восьмерок», означающих, что краны были загружены полностью все две смены.²⁴ Однако здания поднимаются вверх куда медленнее, чем показывает арифметика, потому что краны работают всего одну смену.

Корреспондент «Правды» вскрывает экономическую подоплеку явления. Строители осваивают в год более 60 миллионов рублей. А за простой механизаторам выплачивают по «липовым» нарядам каких-то тысяч десять-пятнадцать. Проще понести такие затраты, чем наладить ритмичную работу на стройплощадках.

«Такова экономическая, материальная сторона дела, — пишет М. Бужкевич. — Ну, а если взглянуть на все с позиций моральных?»

²³ Цит. по: В. Г. Нестеров. Труд и мораль в советском обществе. М., «Мысль», 1969, стр. 51.

²⁴ М. Бужкевич. Что поднимает кран? — «Правда», 1973, 7 мая.

Заполняя «восьмерками» бланки нарядов, прорабы и мастера как бы заигрывают с рабочими, чтобы они не поднимали шума из-за простоев. Тот же крановщик Мегнес (человек, который в отличие от других, не стал утверждать, что его кран работает в две смены, но помог автору раскрыть правду. — В. В.) не позволит ни себе, ни товарищам появиться на работе пьяным. Он знает, что за это его строго осудят, а то и просто уволят с работы. А вот уходить со стройплощадки раньше времени или даже сидеть дома и получать за это зарплату — не кажется зазорным.

Продолжая этот внеэкономический анализ явления, автор невязчиво подводит читателя к выводу: «Приписку — в каком бы завуалированном виде она ни появлялась — надо лишать почвы, на которой она расцветает. А это значит, что необходимо со всей решительностью бороться с халатностью и безответственностью, добиваться четкой, продуманной организации на любом участке производства, воспитывать в людях рабочую гордость, моральную стойкость. Тогда каждый, кому предложат «плату за воздух» сочтет это оскорблением, унижением достоинства рабочего человека».

Корреспонденция стала по-настоящему публицистичной потому, что автор не поставил своей подписи там, где кончался анализ экономического аспекта проблемы, но попытался, и, на наш взгляд, удачно, осмыслить социальную природу явления.

«Радость познания экономических категорий» не должна заслонять в материалах журналиста реального человека с его думами, чувствами, желаниями. Исследуя закономерности развития советской прессы, Е. Я. Багреев очень верно подметил, что в наше время «публицист становится требовательным к себе исследователем-социологом» и решает актуальные проблемы современности «не умозрительным путем, не с помощью известных истин, а через человека, через раскрытие его характера, идет от факта к широкому обобщению, побуждая читателя размышлять, думать, определять свою социальную ориентацию, свое отношение к миру».²⁵

В. И. Ленин отмечал, что независимость экономических явлений и процессов от реальных человеческих связей не абсолютна, а относительна.²⁶ Этого, к сожалению, не замечают многие журналисты, специализирующиеся в освещении вопросов промышленного производства. И углубленная специализация экономического плана сплошь и рядом оборачивается большими потерями в самой главной для журналиста специализации — профессиональной специализации в публицистике.

²⁵ Е. Я. Багреев. О некоторых закономерностях развития прессы СССР. — В сб.: В. И. Ленин и печать. Свердловск, УрГУ, 1971, стр. 60.

²⁶ Этот вопрос обстоятельно рассматривает В. Ф. Поршнев в кн.: Социальная психология и история. М., «Наука», 1966, а также Б. Д. Парыгин в статье: Социальное настроение как объект исторической науки. — В сб.: История и психология. М., «Наука», 1971, стр. 90—98.

Одного знания дела недостаточно, чтобы писать о производстве профессионально. Журналист должен оставаться журналистом, не превращаясь в более или менее искусного дублера уполномоченного из главы, инспектора котлонадзора или сотрудника райфинотдела. Исследуя экономическую, техническую и прочие стороны явления, надо уметь видеть объединяющий их социальный смысл.

Велик ли был экономический эффект первого коммунистического субботника? Стоимость ремонта трех паровозов. Но социальная значимость этого факта, раскрытая В. И. Лениным в «Великом почине», не утратила до наших дней и еще долго не утратит своего пропагандистского заряда, своей воспитательной силы, своей актуальности.

От «узкого» специалиста в области экономики или техники не требуется умения подниматься в анализе проблем до уровня социальных обобщений. Для журналиста-публициста — это одна из кардинальных особенностей творческого метода.

Автор корреспонденции «Почему не сдержали слово»,²⁷ опубликованной под рубрикой «За строкой обязательств», дотошно разбирает организационно-технические причины плохой работы Волчанского кирпичного завода, обеспечение его сырьем, внедрение новой техники, недостатки в обслуживании оборудования, проблемы сбыта продукции и приходит к выводу, что срывы в работе коллектива — «результат длительного запустения предприятия», а поправить дело можно, если «навести надлежащий порядок в цехах, сделать все для того, чтобы оборудование работало ритмично и высокопроизводительно».

Стандартная «деловая» корреспонденция, если бы не брошенное в ней мимоходом замечание о том, что «коллектив продолжал работать по старинке» и тогда, когда резко сократилось производство кирпича — на миллион штук в год! В длинной цепи причин корреспондент в предположительном тоне ссылается еще на одну — «видимо, это устраивало его руководителей, которые пошли по более легкому пути. Не раскрывая карт, ссылаясь на трудности, они добились снижения заводу государственного плана». Дальше следуют рассуждения о запасах сырья, географии поставок и выводы, приведенные выше.

Партия решительно осудила практику произвольного пересмотра планов, как порождающую безответственность руководителей во всех звеньях хозяйственного управления. Закон о государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, предусмотрев составление развернутых по годам пятилетних планов каждым предприятием, создал прочную основу для окончательного искоренения такой антигосударственной практики. Но это потребовало и определенной психологической перестройки, «переучета» привычек тех, кто раньше мог рассчитывать

²⁷ «Карпинский рабочий», 1973, 20 января.

на корректировки плановых заданий и пользоваться ими, чтобы затушевать собственные промахи.

Корреспондент «Карпинского рабочего» по сути дела прошел мимо факта, который мог стать ключом для публицистического исследования того, что происходит на Волчанском кирпичном заводе, раскрыть суть человеческих, а не машинных конфликтов погнутого вала автомата-укладчика и железа, которое «тоже не вечно. Где-то, что-то подтерлось, разрегулировалось, сломалось. Все бывает».

«Железо» отрегулировать просто. Это и без корреспондента сделать те, кому положено. Но брошенным вскользь замечанием не «отрегулируешь» внеэкономического механизма человеческих отношений, которые могут влиять на производство гораздо сильнее «железа». А такая «регулировка» на Волчанском кирпичном была, очевидно, необходима. Наглядный урок, состоявшийся, был бы полезен не только руководителям, чьи фамилии, кстати, даже не названы в корреспонденции, но и многим другим, кто никогда в жизни не слышал ни о Волчанском кирпичном заводе, ни о его проблемах.

Создание материально-технической базы коммунизма нельзя представить в отрыве от формирования коммунистических отношений и воспитания нового человека. Это единый процесс. И о чем бы ни писал публицист, он всегда, хотя и не обязательно «открытым текстом», четко определяет место фактов и явлений общественной практики в этом процессе. Поэтому настоящая публицистика всегда ведет разговор «на злобу нашего времени». А выступление, нацеленное только в день сегодняшний, целиком подчиненное практическому решению сиюминутной задачи, может, как парадоксально это ни звучит, оказаться далеким от актуальности.

Так же, на наш взгляд, обстоит дело и с убедительностью выводов и обобщений, к которым журналист стремится подвести своего читателя. Чем глубже, детальней и конкретней анализ явления, тем меньше надобности в общих рассуждениях и его причинах и следствиях. И, напротив, чем больше таких рассуждений, тем меньше интерес читателя к предмету разговора и к самому автору.

Рожденная в первые годы осуществления экономической реформы радость познания механизма экономических категорий сейчас уже не в силах удовлетворить многих журналистов, пишущих о производстве. Стали явственно зримы те огромные перемены, которые реформа порождает как в отношении людей к своей работе, так и в отношениях между людьми в процессе совместной работы. В арсенале экономических отделов газет появились новые разновидности традиционных жанров — выступления на «морально-производственную» тему. Стали привычными новые рубрики «Человек и реформа», «Человек и производство», «Человек и научно-технический прогресс» и другие со словом «человек» — на первом месте.

Идет процесс дальнейшей специализации журналистов, пишущих на промышленные темы, профессиональной специализации в публицистике. Обусловленное им внимание к человеку по-настоящему обогащает многие из стократно разработанных тем. В материалах, посвященных проблемам промышленного производства, все чаще, наряду с резервами, скрытыми в металле, оборудовании, топливе, вскрываются резервы, которые таят, говоря словами поэта, «наших душ золотые россыпи». Все чаще передовой опыт осмысливается журналистами и как передовой нравственный опыт советского человека, социалистического производственного коллектива. Не случайно корреспондент «Комсомольской правды» А. Золин заканчивает свой очерк «Уралмашевец Горбунов» не расчетом экономической эффективности труда своего героя (это делает министр тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения СССР В. Жигалин в комментарии к очерку), а выводом вроде бы далеким от экономики: «Его личные принципы когда-то стали принципами коллектива, и не отстаивать их люди уже не могли».²⁸

Поворот производственно-экономической пропаганды к человеку был, по сути дела, запрограммирован самой хозяйственной реформой. В докладе на сентябрьском Пленуме ЦК говорилось, что «совершенствование хозяйственного управления немыслимо без дальнейшего развития его демократических основ, без значительного усиления участия масс в управлении производством. Должна быть высоко поднята роль коллективов предприятий, заводской общественности при решении вопросов планирования, мобилизации внутренних резервов производства, оценки результатов работы и стимулирования работников... Надо всемерно развивать у всех работников чувство хозяина в отношении к производству».²⁹ Для этого недостаточно только просвещать читателя, раскрывая принципы действия экономических рычагов и способы управления ими. Важно пробудить интерес и потребность участвовать в управлении производством, создать систему ценностной ориентации в решении тех или иных проблем и сделать ее основой социальной ориентации личности.

Разумеется, эта задача по плечу тому журналисту, для которого сама механика взаимодействия экономических категорий ясна настолько, что ее анализ не превращается в самоцель, а становится необходимым условием для точных, научно обоснованных выводов в ходе публицистического анализа социальных процессов.

Многообразие подхода к действительности журналистов, пишущих на промышленно-экономическую тему, хорошо прослеживается, если классифицировать все материалы такого рода по степени их проникновения в сферу человеческих отношений и интересов. Назовем это условно «степенью персонализации».

²⁸ «Комсомольская правда», 1973, 4 февраля.

²⁹ А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. М., Политиздат, 1965, стр. 57.

Первую группу представляют материалы обезличенного характера—статьи по специальным проблемам, экономические обзоры и комментарии, пропагандистские статьи по вопросам экономической теории, планирования и управления. Авторы, как правило, ученые и специалисты различных отраслей народного хозяйства, рассматривают тот или иной вопрос с научных или политических позиций, без привязок к конкретным личностям.

Вторая группа — материалы с номинальной персонализацией исследуемых явлений, материалы аналитико-делового или комментаторского характера. Их авторы, как редакционные, так и нештатные, преследуют конкретные практические цели, ссылаются на определенных людей, не вдаваясь в мотивы их поведения или причины их поступков. Это нечто вроде списка действующих или бездействующих лиц, называя которых, газета ожидает от них определенной реакции.

Третья группа — материалы с социальной или социально-психологической «персонализацией» явлений, где журналист рассматривает факты и события через призму человеческих отношений, мотивов и интересов. Это заставляет автора особенно четко выразить собственную позицию, вести разговор заинтересованно, эмоционально, заставляя читателя не только понимать и оценивать, но и переживать описываемое. Политическая оценка явления сочетается при этом с оценкой нравственной. И происходит чудо: частный факт, будничное явление неожиданно поворачивается к читателю новыми гранями, которые высвечивают в частном и будничном высокий смысл, объединяющий общей целью, общими интересами и заботами самых разных людей.

Чудо совершает публицистика. Она вбирает в себя прицельность политической и глубину научной оценки общественной практики, точность конкретного анализа реальных явлений жизни и проверяет их древней, но самой верной мерой всех вещей — человеком. Но человек этот для советского публициста — не плод умозрительных мечтаний, а его современник, высший смысл жизни которого — «борьба за укрепление и завершение коммунизма».³⁰

Публицист исследует его жизнь и труд, его помыслы и стремления, помогает этим сознательному выбору средств в борьбе за коммунизм; обобщает опыт этой борьбы. Но его обобщение всегда шире строгих рамок науки или политической программы, оно лежит в сфере конкретной социальной практики людей.

В этом, как нам представляется, и состоит важнейшая особенность публицистического отображения действительности, секрет ее воспитательной и мобилизующей силы.

Хотелось бы особо остановиться на том, что же такое публицистическое обобщение и как оно реализуется в производственно-экономической пропаганде. В этом нам поможет В. Горохов, один из участников уже упоминавшейся конференции «Мастерство жур-

³⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 313.

налиста». Исследуя метод журналистского творчества, он очерчивает границы подвластной ему сферы: с одной стороны, от невидимой черты, перешагнув которую, публицистика соприкоснется с наукой и «растворится в ней», и, с другой стороны, до границы художественного отражения жизни.³¹ А для доказательства своей мысли В. Горохов берет статью корреспондента газеты «Социалистическая индустрия» В. Селюнина о стиле работы Министерства черной металлургии УССР, сопоставляя ее с камчатскими зарисовками З. Балаяна. Сравнение разных жанров само по себе несколько снижает строгость аргументации В. Горохова, но для нас сейчас важно другое: вывод автора о публицистичности итоговой мысли В. Селюнина: «Методы управления, принятые в рассматриваемом административном звене, не согласуются с новой системой хозяйствования». Сама важность итога, которую подчеркивает В. Горохов, еще не является достаточным основанием для зачисления статьи в разряд публицистических материалов.

И вот, что думает о своем методе сам В. Селюнин. В статье «Запас прочности» он недвусмысленно называет его методом работы над *деловой* (подчеркнуто мной — В. В.) статьей.

И это не обмолвка. Отличие метода «делового» корреспондента от метода публициста нам поможет выявить сравнительный анализ двух близких в тематическом и жанровом отношении материалов — статьи, на которую ссылается в «Запасе прочности» сам В. Селюнин, и статьи А. Аграновского «Техника без опасности», впервые опубликованной несколько лет назад в газете «Известия» и вошедшей в сборник «Хозяева». Статьи примечательны, помимо всего прочего, еще и тем, что оба автора четко выражают свое отношение к вопросу о поиске проблем работниками периодической печати.

— Я не верю, что журналист может открыть новые проблемы. Они у всех на устах, если хотите, лежат на поверхности, — заявляет В. Селюнин.³²

— Вновь мы подтвердили старую истину, — пишет в конце «Техники без опасности» А. Аграновский.³³

Мы еще вернемся к этому немного позже, а сейчас посмотрим, к каким выводам приходит в своей статье специальный корреспондент «Социалистической индустрии»: «Незачем распылять капиталовложения в ремонтное производство между ведомствами, а потом пытаться концентрировать их; лучше отдельной строкой государственного плана предусматривать ассигнования на межотраслевые ремонтные заводы. Чтобы стала понятна значимость этого вывода, приведу одну цифру: в нынешней пятилетке министерства намерены вложить в строительство малорентабельных отраслевых ремонтных хозяйств около шести миллиардов рублей. При центра-

³¹ «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1973, № 1, стр. 19.

³² «Журналист», 1973, № 1, стр. 12.

³³ А. Аграновский. Хозяева. М., «Советская Россия», 1973, стр. 29.

лизации же средств можно сберечь как минимум половину этой суммы». ³⁴

Под таким выводом, венчающим анализ проблемы, без колебаний подпишется любой сотрудник Госплана. Более того, такой анализ должен был сделать Госплан, не ожидая, пока за него эту работу выполнит журналист. Почему же этого не было сделано — В. Селюнин не объясняет. Развитие творческого метода привело к тому, что, пользуясь словами В. Горохова, соприкоснувшись с наукой, журналист полностью в ней «растворился».

А вот выводы, к которым пришел в результате исследования проблем охраны труда А. Аграновский: «То, что противоречит идее социализма, то, что идет вразрез с линией партии, — то и практически вредно. Какие бы ни возникали «временные» обстоятельства, какие бы ни приводились «реальные» соображения. «Человек дороже машины» — это в наших условиях не просто лозунг. Действительно *дороже* и в философском смысле, и в нравственном, и в социальном, техническом, политическом. И в самом простом, денежном — тоже». ³⁵

Это — выводы публициста, обобщение конкретной социальной практики советского народа.

Любопытно, что первое знакомство с проблемой приводит А. Аграновского к рассуждениям, напоминающим финальное резюме статьи В. Селюнина: «Конечно, не так уж дорого обойдется глушитель или охладитель для одного трактора, да ведь их миллионы в стране, и значит, строй специализированные цехи, и тут уже не килограммы нужны (металла. — В. В.), а тысячи тонн, и есть на то расчет, есть план, есть очередность... По всему видно, придется нам глубже вникать в проблему (подчеркнуто мной — В. В.)». ³⁶

И публицист вникает, подчеркивая: «мы толкуем пока о морально-правовой стороне проблемы», «перейдем к технической стороне проблемы...», «мы подошли к экономической стороне проблемы...», «так обстоит дело с экономической стороной проблемы», прежде чем сделать обобщающий, генеральный вывод, обращенный не к конструктору, экономисту, инженеру или прокурору, а к нашему современнику, советскому человеку, строящему самое справедливое общество на земле. А этот современник — и конструктор, и экономист, и инженер, и прокурор — все, кого объединяет наша общая цель, наши идеи и убеждения. Публицист апеллирует не к профессиональному долгу, выполнение которого во все времена считалось делом чести элементарно порядочного человека, а к гражданскому чувству своего читателя. Стоящая перед обществом проблема соотносится журналистом с понятиями общественного долга и общественного блага.

Исследователь этих категорий марксистско-ленинской этики

³⁴ «Журналист», 1973, № 1, стр. 13.

³⁵ А. Аграновский. Хозяева, стр. 29.

³⁶ Там же, стр. 18.

В. А. Ребрин рассматривает общественное благо как «реальный объект прогрессивных стремлений и деятельности людей, как осознанную или неосознанную цель их деятельности... которую следует понимать не только как идеальную цель и достигнутый результат, но и как процесс реализации достижения».³⁷

Публицист помогает осознать то, что не всегда осознается в «груде дел, суматохе явлений», помогает каждому определить свой путь к общей цели, задуматься о своем вкладе в общее дело народа.

Не случайно тот же В. А. Ребрин подчеркивает, что понятия общественного блага и общественного долга нельзя рассматривать как узко этические, чисто моральные. Они охватывают всю совокупность многообразных взаимных обязанностей людей и коллективов, обязанностей, которые вытекают из экономических, политических, идеологических и других отношений. Их необходимо выполнять, независимо от степени осознанности, от субъективных желаний и склонностей.³⁸

«Коммунизм, — говорил В. И. Ленин в речи на Всероссийском совещании политпросветов губернских и уездных отделов народного образования, — должен стать доступным рабочим массам, как собственное дело».³⁹ Для этого необходимо, *кроме* уменья убедить... *уменье практически организовать*. Это самая трудная задача, ибо дело идет об организации по-новому самых глубоких, экономических основ жизни десятков и десятков миллионов людей».⁴⁰

Как сегодня осуществляет эту задачу наша производственно-экономическая пропаганда?

Вернемся к высказываниям В. Селюнина и А. Аграновского о том, что печать не открывает новых проблем, а лишь подтверждает уже известные истины. Так ли это, если вспомнить, что с осуществлением хозяйственной реформы слово «проблема» стало не только одним из самых популярных в словаре газетчиков, но и превратилось в составную часть множества рубрик над материалами экономических отделов?

Наверное, оба журналиста правы, если понимать год проблемой просто требующий разрешения вопрос. В широком, общественном плане такие вопросы всегда находятся в центре внимания нашей партии. Пути их решения определяют партийные съезды и пленумы ЦК КПСС.

Однако выбор средств и способов решения возникшей проблемы не однозначен в реальных жизненных ситуациях. Особенно если старые средства уже недостаточны. Так возникает проблемная

³⁷ В. А. Ребрин. Общественное благо и общественный долг. М., «Мысль», 1971, стр. 115.

³⁸ См.: В. А. Ребрин. Общественное благо и общественный долг, стр. 115—124.

³⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 408.

⁴⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 173.

ситуация. Она заставляет человека думать, искать, пробовать. В этих поисках бывает очень важно не потерять общей цели, не поставить свои интересы выше интересов коллектива и общества, осознавать социальные последствия каждого шага в решении возникших противоречий. Ведь общие закономерности, представляя внутреннюю основу того или иного явления, в практической деятельности людей всегда выступают в форме особенного. И когда журналист вместе с героями своих материалов не видит этих общих закономерностей, он охотно оправдывает любые их поступки теми «временными» обстоятельствами и «реальными» соображениями, о которых с гневом говорит в «Технике без опасности» А. Аграновский. А десять-пятнадцать тысяч рублей, выплаченные за простои, за «воздух», покажутся журналисту такой несущественной мелочью рядом с десятками миллионов освоенных строительной организацией средств, что о них вроде и говорить-то неудобно.

Обостренное внимание журналистов к проблемным ситуациям понятно. Дело не только в том, что они позволяют вести разговор с читателем заинтересованно, с партийной страстностью, образно и эмоционально. Исследуя такие ситуации, журналист будит мысль своих незримых собеседников, воспитывает в них стремление к самостоятельному решению проблем и задач, которые ставит жизнь, формирует активное, творческое отношение к действительности. Это отношение — необходимое условие дальнейшего развития процессов, начатых хозяйственной реформой как актом не только экономического, но также огромного политического и воспитательного значения.

Публицистический анализ проблемных ситуаций помогает журналисту выявить в каждом конкретном случае общие закономерности решения выдвигаемых развитием нашего общества задач. Здесь, на наш взгляд, уместна аналогия с широко внедряемыми сейчас в педагогику методами проблемного обучения как обучения творчеству. Публицистику можно назвать социальной педагогикой. Ставя читателя в проблемные ситуации, печать наиболее эффективно решает задачи убеждения и практической организации экономических основ жизни людей.

Однако этот аспект публицистического творчества заслуживает специального рассмотрения, и в данной статье мы ограничимся только общей постановкой роли проблемных ситуаций в творческом методе журналиста, отметив тот несомненный факт, что широкому распространению проблемной журналистики в производственно-экономической пропаганде в значительной мере способствовала работа, начатая после сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. От «деловых» материалов, от постановки специальных, экономических, технических и прочих проблем журналисты шли и продолжают идти к проблемам социальным, от прагматизма «деловой» журналистики — к гражданственности публицистического освоения действительности.

ПРОПАГАНДА ПЕРЕДОВОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОПЫТА В ГАЗЕТЕ

В. И. Ленин учил, что без прочной сельскохозяйственной базы невозможно никакое хозяйственное строительство, потому что именно сельское хозяйство дает основную массу продуктов питания для населения и сырье для многих отраслей промышленности. Высокоинтенсивное сельскохозяйственное производство — необходимое условие планомерного и сбалансированного развития всей экономики страны. КПСС уделяет проблемам сельского хозяйства огромное внимание. Дело подъема сельского хозяйства—это общепартийная, общенародная задача.

Важной вехой в развитии сельского хозяйства СССР явились мартовский (1965 г.) Пленум ЦК и XXIII съезд партии, которые выработали подлинно научную, глубоко реалистическую программу дальнейшего подъема этой отрасли народного хозяйства страны. Партия сделала упор на создание устойчивых экономических условий хозяйствования, на ускорение научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, на техническое перевооружение колхозов и совхозов, внедрение новейших достижений науки и передового опыта, интенсификацию производства, а также на подготовку и переподготовку кадров для различных отраслей сельского хозяйства.

За время, прошедшее после мартовского Пленума ЦК КПСС, проведена колоссальная работа по исправлению ошибок прошлого, по ликвидации затянувшегося отставания ряда отраслей сельского хозяйства.¹

Разработке коренных вопросов аграрной политики был посвящен ряд последующих пленумов ЦК, свое обобщение эта политика получила на XXIV съезде КПСС.

Основные ее звенья — комплексный подход к решению проблем сельского хозяйства, проведение системы социальных мероприятий, направленных на сближение жизненного уровня городского и сельского населения.

В последние годы, в результате претворения в жизнь системы экономических и организационных мер, благодаря усилиям рабо-

¹ Сельское хозяйство СССР на современном этапе М., «Политическая литература», 1972, стр. 3.

чего класса и всех тружеников деревни в сельском хозяйстве произошли и количественные и качественные сдвиги. Это выразилось прежде всего в ускорении темпов производства валовой продукции, которые в истекшей пятилетке по сравнению с предыдущей почти удвоились.

Среднегодовой валовой сбор зерна составил 167,6 миллионов тонн или на 29% больше, чем в среднем за год в предыдущей пятилетке. Значительно увеличилось производство сахарной свеклы, мяса, молока, яиц и других продуктов сельского хозяйства.

Сельское хозяйство становится все более интенсивным. Прирост валовой продукции был получен преимущественно благодаря повышению продуктивности земледелия и животноводства.

Среднегодовая урожайность зерновых за истекшее пятилетие выросла на 3,5 центнера, удой молока от коровы на 310 килограммов, яйценоскость кур — на 34 яйца.

Среднегодовые темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве в восьмой пятилетке были вдвое выше, чем в предыдущей. Они впервые были несколько выше, чем в промышленности, строительстве и на транспорте.

В девятой пятилетке предусматривался дальнейший рост производительности труда в среднем за год на 6,6%.

Успехи тружеников села несомненны. Однако, если их рассматривать с точки зрения полного удовлетворения потребностей страны, то, как отмечалось на июльском (1970 г.) Пленуме ЦК и XXIV съезде КПСС, нынешний уровень сельскохозяйственного производства нельзя признать достаточным. «Проблемы сельского хозяйства таковы, — говорится в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС, — что в один-два года и даже в пять лет все их в полном объеме не решишь; для этого потребуются более значительный срок, огромные ассигнования, большие усилия не только тружеников сельского хозяйства, но и всей нашей промышленности».²

Декабрьский (1973 г.) Пленум ЦК КПСС и VII сессия Верховного Совета СССР вновь подчеркнули, что задача всемерного подъема сельского хозяйства была и остается важнейшим всенародным делом. Главное — значительно продвинуться вперед по пути дальнейшей интенсификации колхозного и совхозного производства, перевода его на современную индустриальную основу. Партия поставила задачу — постепенно переходить в земледелии и животноводстве от мелких бригад и ферм на рельсы крупного специализированного производства, умело использовать капиталовложения, достижения науки и техники, совершенствовать систему управления и стимулирования труда, чтобы обеспечить высокую эффективность сельского хозяйства.³

Располагая квалифицированными кадрами, колхозы и совхозы

² Материалы XXIV съезда КПСС. М., «Политическая литература», 1971, стр. 47.

³ «Правда», 1973, 21 декабря.

призваны организовать дело так, чтобы с наибольшей отдачей использовать землю и удобрения, каждую машину и каждый вложенный рубль.

Во многих хозяйствах еще низка урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства, высока себестоимость продукции. Не все колхозы и совхозы достаточно эффективно используют основные фонды. Все это в определенной мере сдерживает рост производства.

Поэтому, решая текущие задачи, мы должны одновременно уже сейчас готовить такую материальную и техническую базу сельского хозяйства, которая в будущем поможет полностью решить проблемы сельскохозяйственного производства и преобразования села, уменьшить зависимость земледелия от стихийных сил природы.

Реализация намеченных задач предъявляет повышенные требования к журналистам, всем работникам печати. XXIV съезд КПСС высоко оценил роль газет, журналов, телевидения. Эта оценка ко многому обязывает. Главное сейчас — активно, целенаправленно добиваться претворения в жизнь решений съезда партии. Когда мы говорим о новом этапе в развитии сельского хозяйства, то мы имеем в виду совершенно новые масштабы, быстро развивающийся научно-технический прогресс, который открывает простор для внедрения достижений науки и передовой практики в колхозно-совхозное производство. В годы минувшей и первых трех лет текущей пятилетки к достижениям передовых коллективов приблизились целые районы и области. Задача сейчас состоит в том, чтобы поднять до уровня передовых все колхозы и совхозы, районы и области, края и республики.

Работники печати призваны глубоко вникать в существо происходящих на селе процессов, в экономику и технологию производства, быть пытливыми разведчиками и активными поборниками научно-технического прогресса. Перед прессой во весь рост встала задача — широко пропагандировать современные методы ведения хозяйства, а главное — добиваться повсеместного внедрения передового опыта, достижений науки.

На эту сторону дела, на внедрение нового, следует обращать особое внимание. Газеты должны проявлять максимум настойчивости, когда речь идет о том, чтобы оправдавшие себя в конкретных условиях методы хозяйствования быстрее находили самое широкое применение.

При этом важно учитывать, что современное сельское хозяйство — это не только колхозы и совхозы, непосредственные производители продукции земледелия и животноводства, но и предприятия и организации «Сельхозтехники», мелиорации, водного хозяйства, сельского строительства и другие.

Работа всех этих коллективов, непосредственно обслуживающих колхозы и совхозы, заслуживает самого пристального внимания печати.

Сейчас вопросы увеличения производства сельскохозяйственной продукции решаются не только в поле, на ферме. Они решаются и в цехах машиностроительных, металлургических и химических предприятий, в лабораториях ученых. Прямой долг нашей прессы — держать в поле зрения все отрасли народного хозяйства, обеспечивающие село машинами, минеральными удобрениями, запчастями и т. д.

В. И. Ленин отводил пропаганде в прессе передового опыта самое большое внимание. При этом пропаганду передового опыта Ленин учил понимать как глубокую и осмысленную работу редакций газет по выявлению и изучению лучших образцов, приемов, проникновение в детали. «Каковы именно эти успехи? Доказаны ли они? Нет ли тут побасенок, хвастовства, интеллигентских обещаний?.. Чем достигнуты успехи? Как сделать их более широкими?».⁴

Партия всегда придавала большое значение популяризации и массовому распространению передового опыта во всех отраслях народного хозяйства. ЦК КПСС, отметив в своем постановлении (сентябрь 1971 г.), что в периодической печати недостаточно разрабатываются теоретические проблемы социалистического соревнования, мало освещается практический опыт, обязал редакции газет «улучшить освещение вопросов социалистического соревнования, движения за коммунистическое отношение к труду, ярко и увлекательно рассказывать о героях труда, передовиках и новаторах производства, глубже вникать в существо починов, поддерживать и распространять проверенные практикой новые начинания, раскрывать содержание передовых методов труда».⁵

В последнее время значительно активизировалась борьба за повсеместное выявление и внедрение передового опыта. Публикации и передачи на темы пропаганды передового опыта стали более обстоятельными и глубокими. Хороший цикл передач «Животноводству — промышленную основу» проводит Центральное телевидение совместно с редакцией газеты «Сельская жизнь». Повседневно и наступательно ведет борьбу за высокую культуру земледелия газета «Сельская новь» (Усть-Лабинский район Краснодарского края). Она активно поддержала движение под девизом «Умеешь сам — научи другого», «Земля соседа — не чужая земля», инициатором которого выступила бригада колхоза «Кубань», возглавляемая членом ЦК КПСС М. И. Клепиковым. Газета использует такие формы работы с активом, как обстоятельное изучение передового опыта на местах силами выездной редакции и селькоров, заседания пресс-клуба по конкретным вопросам, регулярные встречи с передовиками в редакции.⁶

⁴ Ленин о печати. М., Госполитиздат, 1959, стр. 601.

⁵ «Советские профсоюзы», 1971, № 19, стр. 12.

⁶ А. Н. Яковлев. Социальная политика КПСС и идейно-воспитательная работа на селе. — В сб.: Сельское хозяйство СССР на современном этапе. М., «Политическая литература», 1972, стр. 96.

Советский журналист, как известно, — помощник партии в решении самых насущных вопросов и проблем современности. Нам недостаточно просто информировать читателя об изменениях в деревне, а необходимо занимать активную социальную позицию, позицию исследователя и борца.

*

*

*

Ключевой проблемой сельского хозяйства является увеличение производства зерна, потребности в котором год от года растут. При этом речь идет не только о продовольственном, но и о фуражном зерне. Быстро развивающееся животноводство, его интенсификация требуют значительного увеличения валового сбора хлебов. Кроме того, стране необходимы более крупные государственные резервы зерна. Вот почему достижение высокого и устойчивого уровня его производства, которое полностью удовлетворило бы все наши потребности, является важнейшей государственной и общенародной задачей. Последовательное осуществление комплексной программы развития сельского хозяйства, одобренной XXIV съездом КПСС, самоотверженный труд земледельцев принесли в третьем году пятилетки выдающиеся результаты. Валовой сбор зерна составил 222,5 миллиона тонн — гораздо больше, чем когда-либо раньше в истории советского земледелия. Теперь ставится задача закрепить достигнутый успех. Получать ежегодно не менее 200 миллионов тонн зерна. Эта проблема может быть решена только двумя путями: во-первых, путем повышения урожайности, во-вторых, за счет вовлечения в хозяйственный оборот новых земель. С 1928 по 1965 год посевные площади в СССР выросли в 1,8 раза, а валовая продукция сельского хозяйства — в 2,4 раза. Нетрудно заметить, что основную прибавку дало расширение посевных площадей.

Сейчас у нас самая большая в мире площадь пашни — 224,3 миллиона гектаров. Однако обеспеченность пашни на душу населения в нашей стране постепенно снижается. Если в 1960 году она составляла 1,03 гектара, в 1965 — 0,97, то в 1970 уже только 0,92 гектара на человека. В этих условиях на первый план выдвигается путь интенсификации земледелия. Расширение же посевных площадей практически может идти лишь за счет мелиорации и ирригации земель. Это, по подсчетам ученых, может дать прибавку пашни в пределах 60—70 миллионов гектаров. Но это требует огромных трудовых и денежных затрат. Так что при всем желании рассчитывать на резкий прирост посевных площадей в ближайшие годы не приходится.

Значит, главная задача дня — резкое повышение урожайности. Именно на это нацеливает хлеборобов в своих материалах газета «Правда». Темы выступлений тут самые различные. Но все они имеют одно общее свойство — высокую значимость и актуальность. «Человек возделал поле и засеял пшеницей. Помощники снабдили пахаря всем нужным, и весной поле было так хорошо, что тут прочили тройной урожай.

Летом пришел первый вор. Отгоняя его, навредили и хлебу. Затем нагрянул вор второй и стал пить сок стеблей. Третий вор отнял листья, и злаку стало нечем ловить солнце. С виду хлеб был таким же густым и рослым, но урожай уже не был тройным и для семян не годился...». Так начинается статья Ю. Черниченко «Зеленый крест».⁷

Ученые вывели удивительный сорт пшеницы «Кавказ». С поля, засеянного этим сортом на Кубани, ждали урожая центнеров под восемьдесят. Но урожай, которого «всю жизнь ждали — разграблен на глазах». Вначале посев обожгли химической обработкой против черепашки (летчики дали завышенную дозу). Затем сильно подкосило урожай нашествие зерновой тли и особенно бурой ржавчины. В результате огромные потери. Можно ли их избежать?

Отвечая на этот вопрос, Черниченко пишет: «Ругать химию модно. И ученый в зале, где заседает президиум ВАСХНИЛ, и пенсионер в коллективном саду под Ставрополем, гоняющий хлорофосом проклятого «колорадо», и вертолетчик в садах Днестра — все бранят пестициды: загрязнение среды, уничтожение с худым и добротом, дороговизна, а главное — «мы травим, а их все больше».

Но ведь пестициды берегают ежегодно продукции на пять миллиардов рублей, а рубль, вложенный в охрану зерна, дает три рубля прибыли. Черниченко рассказывает, что в 1973 году полтавским свекловодам яды просто спасли сахарные плантации, а узбекские хлопководы утроили урожай именно под химическим зонтом. Пользу пестициды дают, однако вредители и болезни все чаще становятся факторами, лимитирующими урожай. Вот почему защита растений выдвинулась в ряд первоочередных экономических проблем. Стратегия «пожарных команд» (следи — лети — гаси) уже изживает себя.

Причем тенденция эта общая для многих стран. Автор пишет, что сейчас земледелие планеты теряет от вредителей 34,9% урожая — каждый третий день пахарь Земли работает на своих врагов.

Начав разговор с конкретного факта (потерь урожая на Кубани), Черниченко путем стройных суждений и раздумий, опираясь на дополнительные факты, подводит читателя к самой сущности данного явления. Не «пожарные команды», а «негорючие строения». Нужны устойчивые сорта. Потери от вредных организмов огромные — двенадцать миллиардов рублей ежегодно! Но предложенный курс новый и потому долгов. Впрочем, вовсе не новый. И автор приводит многочисленные примеры успешной работы как наших селекционеров (школы В. С. Пустовойта и Л. А. Жданова, давшие вторую жизнь подсолнечнику), так и канадских и американских. «...Американская селекция, создавшая устойчивые к 50 вредителям сорта по 25 культурам, — пишет Черниченко, — считает, что здесь доллар издержек приносит 300 долларов дохода».

⁷ «Правда», 1973, 23—24 ноября.

У нас же знаменитые сорта «Авроры» и «Кавказа» вообще не испытывались на вредителей. В госкомиссии хранятся их «личные дела» — те аттестаты, с какими они в 1967 году пошли на экзамен. Первая графа — урожайность, это вполне справедливо, с нею превосходно. А предпоследняя — тридцать шестая по счету! — поражаемость болезнями и вредителями. Не на высоте оказалась энтомологическая служба в Краснодарском НИИ. Уже позднее лаборатории Всесоюзного института защиты растений определили тот энергетический выигрыш, который получает вредитель от крахмала новых сортов.

Выходит, этой проблемой у нас вообще не занимаются? Десятый год ведет селекцию против пилильщика «скромный мастер» Г. И. Петров. Он занимается скрещиванием заокеанского «рескью» с заполненным стеблем и наших интенсивных сортов. Первые результаты обнадеживают, но нужна помощь.

Планомерная же работа по иммунитету зерновых идет только в Украинском институте имени Юрьева. Но и здесь «всерьез и координированно устойчивостью растений к вредителям не занимаются. Часто эти центры не имеют в штатах энтомологов и, как правило, не располагают современной оснасткой. Добыча «огнеупорности» остается делом одиночек старателей».

А ведь уже сегодня наука позволяет по листку кукурузного всхода выявить устойчивость к стеблевому мотыльку, по дольке пшеничного зерна — сопротивляемость сорта черепашке. Многие отрасли науки могли бы помочь селекции, словом «тут уже вопрос организации, а не научная проблема. Более того, есть возможность определять гены устойчивости к данной расе вредителя, а значит проектировать иммунитет сортов для конкретных сельскохозяйственных условий».

Возможность есть, но вот на практике... Однако никакого пессимизма в статье нет. Зато в ней присутствует высокая гражданственность, что является неременной чертой советской публицистики. Как бы между прочим автор замечает, что не сразу Москва строилась. Только сделавшись Белокаменной, она перестала выгорать.

Сейчас нет возможностей отказаться от химической защиты, заключает первую часть статьи Ю. Черниченко. «Речь о подъеме агробиологии на новую ступень — к гарантиям, что плодами трудов человеку не придется делиться с врагами».

Почему автор предлагаемой статьи так подробно останавливается на материале Ю. Черниченко? Да потому, что в нем речь о нашей культуре земледелия, которая, по образному выражению Тимирязева, шагает рука об руку с культурой человека. Потому что, до тех пор, пока мы не научимся защищать растения, будут идти «прахом и удобрения, и труд».

В материале нет открытой полемики, но раскрывая имеющийся опыт — наш и зарубежный, приводя неопровержимые доказательства необходимости развития агробиологии, автор как бы отмеча-

ет тот, мягко говоря, неделовой подход наших НИИ к столь сложной проблеме.

Важнейшая составная часть интенсификации земледелия — мелиорация. Только в четвертом году девятой пятилетки за счет государственных капиталовложений планируется ввести в эксплуатацию 862 тысячи гектаров орошаемых земель. Широкий размах мелиоративных работ требует от работников печати сосредоточить особое внимание на пусковых стройках, на улучшении использования обновленных земель.

Именно последнему очень много внимания уделяет газета «Советская Россия». 6800 гектаров земель в пойме рек Оки и Жиздры имеют двенадцать колхозов Перемышльского района Калужской области. В потенциале — богатейших земель. Но возможности эти не использовались. Хозяйства испытывали бескормицу. Гектар поймы давал всего 15—20 центнеров кормовых единиц — едва ли пятую часть того, что может. Так начинают свою корреспонденцию «Хозяин поймы»⁸ журналисты В. Лысенко и Е. Назаров. Не под силу было колхозам в одиночку наладить постоянный полив (хотя вода рядом), регулярную подкормку. У разных землепользователей был разный уровень хозяйствования, «но везде — невысокий». Выход нашли в создании межколхозного мелиоративного объединения, которое взяло на себя заботу о пойме. Объединение — организация хозрасчетная. Взносы с колхозов взимаются с гектара пойменных земель. Начали с подкормки лугов с самолетов (раньше это не позволяла делать чересполосица). Это сразу подняло авторитет объединения. Вместо 100 гектаров стали поливать 1200.

Сейчас на очереди дня создание единой капитальной оросительной системы, организация загонной пастбы на всех площадях. Пойма стала вдвое плодороднее. В результате в 1973 году район намного перевыполнил план продажи молока государству. Экономисты подсчитали, что все затраты окупятся за два года. Трудно переоценить значение этого опыта. Ведь пойменных земель у нас тысячи и тысячи гектаров. Да разве только на пойменных землях приживутся такие объединения!

Межхозяйственные объединения, которым большое внимание уделил декабрьский (1973 г.) Пленум ЦК КПСС, занимают все большее место в сфере сельскохозяйственного производства. И вот новая форма объединения — мелиоративное, опыт которого обобщила газета «Советская Россия». Можно говорить о некоторой композиционной рыхлости корреспонденции, об отсутствии глубоких обобщений (применительно к рангу газеты), о некоторых длиннотах, повторах, но все это с лихвой окупается содержанием корреспонденции, четкими экономическими выкладками, глубокой убежденностью авторов в важности и необходимости создания подобных объединений, их добросовестностью при раскрытии передового опыта.

⁸ «Советская Россия», 1974, 16 января.

В корреспонденции «Кому светит радуга»⁹ поднята проблема использования поливных земель в Придонье. На одних и тех же землях работают два хозяйства: совхозы имени К. Маркса и Мироновский. В минувшем году поливной гектар в совхозе имени К. Маркса дал 44,1 центнера, а в Мироновском только 27. Причем площадь под хлебами в совхозе имени К. Маркса вдвое больше, чем в соседнем. Уже несколько лет мироновцы не могут подняться выше 26—27 центнеров. В чем причины контраста в урожаях двух хозяйств?

Поставив этот вопрос, журналисты В. Дроботов и В. Максимов постарались дать как можно более убедительный ответ. Они выяснили, что в совхозе имени К. Маркса создан специальный отряд по мелиорации почв и уходу за оросительными каналами, а в Мироновском нет. В первом «приобщили» к обороту 300 гектаров выгонов, неудобий и выращивают силосные культуры, гектар полива получает, кроме химических, 40—50 тонн органических удобрений, у мироновцев малоценные угодья не используют, местные удобрения не учитываются.

В совхозе имени К. Маркса сбросными водами поливается около 200 гектаров кормовых культур, в Мироновском драгоценная влага поливает... сорняки. В первом лучше эксплуатируется техника, рациональнее используется отпущенная по заявке вода. Словом, авторы дают вполне исчерпывающий ответ на вопрос о причинах контраста. Но корреспонденция многократно выиграла бы, если бы журналисты попытались показать тех, кто «делает погоду» в одном хозяйстве и портит ее в другом. Правда, в материале названы фамилии одного бригадира, главного агронома и директора Мироновского совхоза. Но они действительно только названы. Вот как, к примеру, промелькнул бригадир. «Разговорились с бригадиром М. Борисовым, — сообщают журналисты, — учитывается ли объем, норма полива. — На глазок, — честно признал он. — Особенно по ночам. Контроля за агрегатами нет, наряд заполняется по приблизительным данным...» Все. На этом знакомство с М. Борисовым закончено. Примерно в таком же эпизоде выступает директор совхоза, лишь с главным агрономом диалог длиннее. Кстати, последнему задали тот же вопрос, что и бригадиру. Он ответил: «Отчетные данные по расходу воды, честно говоря, составляются по весьма предположительным цифрам». Откровенно говоря, невольно складывается впечатление, что журналисты вставили эти фамилии только потому, что иначе нельзя. Потому что не пропустят в редакции «безлюдный» материал. Кстати, рассказывая о хороших делах совхоза имени К. Маркса, авторы вообще не упомянули о тех, кто там трудится. Словно не люди там получают высокие урожаи, а дух святой.

Как еще раз не вспомнить в этой связи материал Ю. Черниченко «Зеленый крест». За глобальной проблемой, которую поставил

⁹ «Советская Россия», 1974, 8 февраля.

в своей статье автор, Ю. Черниченко ни на минуту не забыл тех, кто бьется над решением этой проблемы. Всего несколько строк из этого материала. «Дождливое теплое лето привело на Кубань бурную вспышку ржавчины. Первым обеспокоился «пшеничный батяк» Павел Пантелеймонович Лукьяненко. Ближайшие помощники его разъехались в районы края... Достоинство противилась беде только классическая «безостая-1». Ученики Павла Пантелеймоновича (З. А. Бочкарева, И. В. Панарин) рассказывают, что в свою последнюю ночь академик до трех часов работал над заключением об уроках эпифитотии — растительной эпидемии. Утром поехал в институт, вышел в поля...

Он и рожден был матерью в поле, великий хлебороб века.

Последний труд называют «завещанием Лукьяненко». Кубань уже знает его. Наказ строго научен, но смысл прощального слова доступен всем:

— Защитим растущее». ¹⁰

До чего впечатляющ, могуч публицистический образ, сработанный Юрием Черниченко. Надо очень любить людей, знать их, чтобы лепить такие образы. Черниченко знает и любит...

Одна из ключевых проблем земледелия — семеноводство. На полях страны постоянно идет сортосмена: хорошие сорта для вчерашнего дня заменяются лучшими, над выведением которых работают ведущие ученые-селекционеры. Ведь сорта, как и люди: рождаются, мужают и стареют. Без хороших семян высокого урожая не получишь.

Известно, что первый декрет Совета Народных Комиссаров по семеноводству, который вышел в свет 13 июня 1921 года, был подписан Владимиром Ильичом Лениным. Он начинался словами: «Признавая расширение государственных мероприятий по семеноводству одним из важнейших способов укрепления и развития крестьянского сельского хозяйства, особенно в наступивший засушливый период, и учитывая наличность высокоценного чистосортного семенного материала, могущего быть использованным для массового размножения высокоурожайных сортов и засухоустойчивых полевых растений, Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Приступить немедленно к организации массового размножения и распространения в Республике чистосортных семян, а потому организацию семеноводства в Республике признать первостепенным заданием народного комиссариата земледелия». ¹¹

Проблемам семеноводства газеты уделяют определенное внимание. В их числе газета «Уральский рабочий». Семеноводство в Свердловской области, как, впрочем, и во многих других краях и

¹⁰ «Правда», 1973, 23 ноября.

¹¹ Пухарский. Повсеместное применение сортовых семян — залог высокого урожая. — В сб.: За культуру земледелия. М., «Советская Россия», 1961, стр. 22.

областях, является едва ли не самым слабым звеном в общей системе земледелия. Ежегодно в области высевается свыше 20% некондиционных семян, а семян первого и второго классов — не более 50%. Семеноводческие хозяйства плохо осуществляют возложенные на них функции и не производят в нужном количестве семян первой репродукции. Неудовлетворительно ведется семеноводство в совхозах и колхозах, производящих товарное зерно.¹²

В материале «Жемчужное зерно»¹³ авторами сделана попытка проанализировать состояние семеноводства в Ирбитском районе. Положение безотрадное. Совершенно не имеют кондиционных семян колхозы «Рассвет», имени Кирова, имени Крупской, «Дружба» и другие. Всего по району шестая часть засыпанных семян — кондиционные, десятая — первого и второго класса. Почему же в Ирбитском районе столь плохо с семенами? На этот вопрос авторы отвечают на примере Горкинского совхоза. «Давно улетели с окрестных болот журавли, посела земля от снегов, — читаем в материале, — а семена в Горкинском совхозе готовятся по-прежнему кое-как. Агроном М. Фотеев понимал, что добром это не кончится. Так и вышло. На днях его в числе других специалистов и руководителей совхоза слушали на заседании районного комитета народного контроля».¹⁴

Там-то и выяснилось, что во время уборки «М. Фотеев был предоставлен сам себе. Ни строгого спроса с него, ни активной помощи ему. Отсюда итог».¹⁵ С тем, что журавли давно улетели с окрестных болот (материал написан в январе), спорить не приходится, но вот, с тем, что из-за отсутствия строгого спроса с агрономов не засыпаны в хозяйствах первосортные семена, трудно согласиться.

Попеняв руководителям хозяйств за то, что они опять нацелились на государственные закрома, авторы делают вывод, что «без полноценных семян нельзя рассчитывать на высокий урожай». Походя в материале вспоминаются поздние сроки сева в одних хозяйствах, отсутствие оснащенных зернотоков в других, плохая распорядительность руководителей в третьих. Разумеется, все эти факторы имеют отношение к засыпке семян. Но очевидно, не это главное. Главное в несовершенстве самой системы семеноводства, в отсутствии ответственности за производство семян. Набрав ряд фактов, авторы корреспонденции не сумели выйти за них, расположить их в той строгой последовательности, которая привела бы к самой сути проблемы.

В области давно уже назрела необходимость коренного совершенствования системы ведения семеноводства зерновых культур и многолетних трав, более четкой специализации и концентрации его,

¹² «Уральский рабочий», 1974, 23 января.

¹³ Там же, 11 января.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

немедленного перевода его на промышленную основу, о чем говорилось на X пленуме областного комитета КПСС (январь 1974 г.). Решением бюро обкома КПСС и облисполкома намечено создать областной специализированный трест по производству семян высших репродукций.¹⁶ Так решается вопрос областной партийной организацией. Впрочем, все критические замечания относятся лишь к разработке газетой проблемы семеноводства. В целом же на страницах «Уральского рабочего» пропаганде высокой культуры земледелия отводится очень большое место. Особенно интересны тематические полосы, посвященные обобщению и пропаганде передового опыта. Показательна в этом отношении страница, опубликованная в «Уральском рабочем» 25 января 1973 года. Посвящена она опыту получения высоких урожаев в колхозе имени Чапаева Алапаевского района.

Поистине удивительные урожаи выращивают здесь из года в год. 27 центнеров собрали в 1970 году, 27,6—в 1971, в 1972 году урожайность составила 33 центнера с гектара! Даже в 1974, особенно трудном по погодным условиям году, здесь собрали по 27 центнеров. Для Свердловской области такие урожаи — пока предел мечтаний.

Успехи земледельцев колхоза имени Чапаева неразрывно связаны с именем главного агронома, заслуженного агронома РСФСР Е. Ростецкого, вдумчивого, знающего специалиста. Его статья «Щедрое поле» — главный материал на полосе.

«Хлебное поле колхоза... Кто дал ему силу? Думая об этом, я вижу тех, кто здесь живет, трудится, не спит ночей, не жалеет своих сил, чтобы вырастить высокий урожай. Кто, отказавшись от шаблона, творчески применяет достижения науки и передовой практики, заимствованные не только у хлеборобов лучших хозяйств—участников ВДНХ, но и выработанные в нашем хозяйстве», — так начинается его статья, в которой весь Ростецкий. Не только отличный специалист, но еще и первый товарищ бригадиров, механизаторов — всех, с кем связала его хлеборобская судьба.

«Первое мое слово о законодателях полей, о коллегам и помощниках — агрономах отделений. Они взяли на свои плечи всю тяжесть борьбы за подъем плодородия, постоянно стоят на страже интересов поля»,—продолжает он. И рассказывает, как много сил и знаний отдают агрономы отделений любимому делу. Именно любимому, потому что равнодушные здесь не задерживаются. Сколько сомнений, споров вызывает каждое новшество. Каждому успеху предшествует тщательное изучение всего нового, передового, что накоплено не только в области, но и в стране.

В статье Е. К. Ростецкого рассказывается о комплексе агротехнических мероприятий, которые внедрены на полях в последние годы, о внедрении четырехпольных севооборотов, о передовой техно-

¹⁶ «Уральский рабочий», 1974, 23 января.

логии обработки почвы, норме высева, выборе сорта зерна. И за каждым примером чувствуется глубокая убежденность в правоте своих доводов, чувствуется хозяин земли, в самом хорошем смысле слова.

Заслуга отдела редакции в том, что в статье Ростецкого не просто раскрыт опыт, «секреты» высоких урожаев знаменитого колхоза, но показан и сам автор, его отношение к подчиненным — товарищам по труду, его заинтересованность делом, что в свою очередь позволяет читателю лучше понять механику сегодняшнего успеха чапаевцев, его внутренний глубинный смысл.

На полосе много места отведено безнарядной системе труда земледельцев. Слышали о ней в колхозе давно, а вот у себя применили, когда всерьез взялись за качество полевых работ. Произошло это лет семь назад. Суть новой системы в следующем. Для каждой бригады на весь год выделяется фонд заработной платы. Определяется он по объему работ, предусмотренных технологической картой, а также принятыми в хозяйстве нормами выработки и действующими тарифными ставками.

«Оплата труда механизатора зависит от качества работы и времени, затраченного на выполнение задания. Механизаторы знают, что за отличное качество ставится пять баллов, за хорошее — четыре, — сообщает «Уральский рабочий» в статье «Без нарядов». — Если оценка окажется ниже, то работа передельвается, как правило, без оплаты, а в некоторых случаях и с удержанием стоимости горючего. Трактористу, отлично выполнившему задание и добившемуся высокой производительности, отмечается 10 отработанных часов. При средней производительности — восемь, при низкой — семь—шесть. Проработанные часы умножаются на полученные баллы и делятся на 10 — так определяется количество условных единиц, которые являются критерием при распределении бригадного денежного фонда».

И далее приводится конкретный пример того, что дает новая система членам бригады А. Ф. Смирнова. За бригадой закреплено 2610 гектаров пашни, ей придано 18 тракторов и другой техники. В минувшем году коллективу запланировали урожайность 23 центнера зерна с гектара. На все выполнение работ (включая посевную, уход за посевами, заготовку сеяных кормов и вспашку зяби) выделили фонд заработной платы 13 060 рублей.

Все члены бригады трудились старательно, Работу оценивал бригадный агроном. Впрочем, и механизаторы не оставались сторонними наблюдателями. Ошибается агроном, его тут же поправят.

Когда подвели в прошлом году итоги, выяснилось, что урожайность вместо плановых 23 составила 40 центнеров на круг. По положению, утвержденному общим собранием колхозников, 20% стоимости сверхпланового урожая выделяется на дополнительную и премиальную оплату труда механизаторов. Это составило 30,3 тысячи рублей или примерно по полторы тысячи рублей на человека.

«Переход на безнарядную систему укрепил трудовую дисципли-

ну, поднял заинтересованность колхозников в конечных результатах своего труда. Стала лучше эксплуатироваться техника. Тракторы в колхозе имени Чапаева используются на 50% производительнее, чем в соседнем совхозе Арамашевском, и на 40,6% — чем в среднем по району».¹⁷

Кроме того, при безнормальной системе произошло упрощение учета, рост неделимых фондов, повышение дохода колхозников. Все это привлекает людей. Хозяйство почти не испытывает затруднений с кадрами механизаторов, и все хозяйственные кампании, в том числе самую трудоемкую из них — уборку урожая, проводит собственными силами, без привлечения рабочих с промышленных предприятий.

Ценность этой полосы в наглядности того, что сделано и делается в колхозе имени Чапаева. Читатели на конкретном примере убеждаются, что безнормальная система — это вполне реальное дело, которое вот уже семь лет живет и здравствует в одном из алапаевских хозяйств.

На современном этапе коммунистического строительства с его высокими темпами научно-технического прогресса первостепенное значение приобретает экономическое образование кадров, укрепление экономической службы в хозяйстве.¹⁸

Пропаганде экономических знаний, состоянию экономической службы в колхозах и совхозах немало места отводит газета «Правда». Особое место среди этих материалов занимает статья «Экономический штаб хозяйства», опубликованная еще 5 января 1973 года, в которой специальные корреспонденты В. Болдин и И. Лахно рассказали о состоянии экономической службы в хозяйствах Предгорного района Ставропольского края. В совхозе «Бештаугорец» она поистине стала экономическим штабом. Сюда стекается вся информация о деятельности хозяйства, анализируются итоги работы как отдельных подразделений, так и совхоза в целом. Но главное — это планирование. Здесь разрабатываются планы организационно-хозяйственного устройства, специализации и концентрации производства, продумывается экономическое обоснование, рассказывают журналисты.

И подчеркивают, что совхоз этот работает с открытыми глазами. Принимая новое решение, в хозяйстве заранее знают, какие затраты ждут их, когда эти затраты начнут окупаться. И в том, что совхоз имеет миллионные прибыли, немалая заслуга экономистов. Знакомая читателей с замечательными энтузиастами своего дела — главным экономистом совхоза В. А. Луковиным и его помощниками, журналисты попытались (и довольно успешно) на примере одного хозяйства и района разобраться в состоянии экономической службы в сельском хозяйстве страны. Хотя экономические вопро-

¹⁷ «Уральский рабочий», 1973, 25 января.

¹⁸ Актуальные проблемы экономики социалистического сельского хозяйства. М., «Колос», 1972, стр. 4.

сы у земледельцев ничуть не проще, чем в промышленности, экономическая служба в селе очень маломощна.

В том же совхозе «Бештаугорец» всего три экономиста. Причем, и в крупных специализированных, и в многоотраслевых, и в мелких хозяйствах штат практически одинаков. Проблема усложняется еще тем, что многие агрономы, зоотехники, инженеры плохо ориентируются в вопросах экономики.

Значительную часть времени экономисты тратят на сбор информации. Стало быть, надо налаживать диспетчерскую службу, сделать ее помощником штаба. До сих пор нет четкого разграничения функций экономистов и бухгалтеров, не налажена экономическая и техническая информация колхозов и совхозов.

Ведь и по сей день случается, что в хозяйство приходит новая машина, несколько лет работает в поле, а норм выработки на нее никто высчитать не торопится. Приходится экономистам усаживаться за собственные расчеты. В большом долгу перед селом экономическая наука. Внутрихозяйственный расчет сегодня внедряется всюду, а четких рекомендаций по нему нет. Хозяйствам нужны разработки и стандартные рекомендации по всем важнейшим направлениям хозяйственной деятельности, особенно сегодня, в условиях ускорения темпов научно-технического прогресса.

Нужна современная вычислительная техника, впрочем, сегодня мечты экономистов куда скромнее — достать арифмометр...

Оттолкнувшись от частного вроде бы факта — примера хорошей работы экономической службы одного совхоза, журналисты показали значимость этого штаба в сегодняшней деревне, подчеркнули несоответствие назначения штаба и его истинного положения. Вывод один: с таким отношением к экономической службе по-настоящему хозяйничать на земле нельзя.



За последнее время сельскохозяйственное производство в своем развитии поднялось на качественно новую ступень: осуществляется планомерный переход от многоотраслевой структуры к крупному специализированному производству, основанному на промышленном методе. Там, где созрели объективные условия, колхозы становятся на путь межхозяйственного производственного кооперирования. Создаются также государственно-колхозные специализированные предприятия и целые объединения.¹⁹

Важнейшей народнохозяйственной проблемой текущей пятилетки является резкое увеличение производства продуктов животноводства. Производство мяса должно увеличиться на 13,5 миллионов тонн, молока — на 58,5 миллионов тонн, яиц — 55 миллиардов штук. В развитии этой отрасли четко обозначился переход на промышленную основу.

¹⁹ «Советская Россия», 1974, 13 февраля.

Так, в Свердловской области в настоящее время молоко производят 268 хозяйств. К 1980 году 82% всего производства молока сосредоточится в 158 специализированных хозяйствах. С этой целью намечается построить вокруг городов и промышленных центров 91 молочный комплекс на 600—2000 коров каждый.²⁰

В Томской области средний размер ферм в последние годы вырос вдвое. Рассказывая об этом в статье «Индустриальные фермы»,²¹ авторы — директор Томской опытной станции А. Анохин и заместитель заведующего сельхозотделом Томского обкома КПСС И. Титов особо подчеркивают, что четверть молочного стада размещена в полностью механизированных помещениях. Четыре комплекса на 450, 550, 950 и 1100 коров построены в хозяйстве Томской сельскохозяйственной опытной станции. Здесь же поднялись корпуса для выращивания ремонтного молодняка и откорма скота. На всех фермах принята однотипная технология и беспривязно-бوكсовое содержание скота. Все это и придало молочным фермам промышленный облик.

Растут надои (в прошлом году от коровы получено по 2850 килограммов молока), повышается производительность труда. Одна доярка надаивает в год по 250—300 тонн молока, а телятница одновременно обслуживает 160—180 телят. «Это в три—четыре раза больше, чем в среднем по области».²²

Проанализировав опыт работы станции, авторы статьи делают вывод о высокой эффективности беспривязно-боксового содержания скота, особенно для районов Сибири, где нет свободных трудовых ресурсов. Однако несмотря на явные преимущества этой технологии, накопленный опыт пока имеет очень ограниченное распространение. Главная причина — недостаточное внимание и поддержка его со стороны сельскохозяйственных и научных организаций.

В долгу перед животноводами конструкторы и машиностроители, которые никак не могут создать более надежные и производительные транспортеры, современные доильные установки, оборудование для регулирования микроклимата. Нужны, наконец, специальные профессионально-технические училища по подготовке кадров для крупных ферм.

Животноводы Липецкой области — инициаторы Всесоюзного социалистического соревнования за образцовую подготовку ферм и кормоцехов к стойловому периоду. О положении дел у инициаторов, деятельности депутатских групп и постов на животноводческих фермах рассказывает в статье «Зима на фермах»²³ председатель облисполкома Н. Новиков. Одним из главных слагаемых успеха животноводов области он отмечает специализацию и концентрацию производства, механизацию трудоемких процессов. Здесь постоян-

²⁰ «Уральский рабочий», 1974, 23 января.

²¹ «Правда», 1974, 13 февраля.

²² Там же.

²³ «Известия», 1973, 30 декабря.

но растет механизация ферм, уменьшаются затраты труда и расход кормов, снижается себестоимость продукции. Не случайно почин липецких животноводов нашел столько последователей во многих областях и республиках.

«Великое дело — почин. Тонко и сложен механизм его возникновения. Он сродни открытию, о рождении которого сказал когда-то Эйнштейн: все знают, что это невозможно, но вот появляется человек, который этого не знает... Поймать, исследовать, описать этот момент — разве не интересно для журналиста?»²⁴

Почины сегодня в моде. Не только центральные, областные, но и районные газеты считают своим долгом ежегодно «открывать» новые почины. В этом не было бы ничего плохого, если бы новое начинание коллектива действительно вскрывало какие-то дотоле неиспользованные резервы, являлось результатом творчества масс. На деле многие почины — просто дань моде, стремление не отстать от других. А в результате на страницах газет появляются надуманные начинания, которые через некоторое время становятся настоящими путями для самих журналистов. Так, в конце ноября прошлого года животноводы Подгорновской фермы Красноуфимского совхоза Свердловской области обратились через местную газету «Вперед» ко всем работникам ферм с призывом поддержать их начинание — организовано провести зимовку скота.²⁵

Опубликовав обращение, журналистам газеты, очевидно, надо было подробнее рассказать о самом инициаторе, о скрытых резервах фермы, попытаться дать творческий портрет коллектива. Ничего этого не сделали. Впрочем, цель почина не только в том, чтобы вскрыть имеющиеся возможности на своем производственном участке, но и в том, чтобы как можно больше привлечь последователей. Если судить по газете «Вперед», последователи у подгорновцев есть. Из передовой статьи «Зима на фермах»²⁶ узнаем о сложнейшей обстановке на фермах. Низкие надои в совхозах «Крыловский», «Ювинский», «Бугалышский» и других. Корма к скармливанию не готовятся, не внедрено классное кормление. Плохо обстоит дело с воспроизводством стада, многие фермы оказались неподготовленными к зимовке, низки в хозяйствах товарность и качество молока. Огромные убытки фермы несут из-за низкой жирности молока. Только в совхозе «Ювинский», отмечает газета, за последние 10 месяцев потеряно по этой причине 100 тонн молока.

Газета не только вскрыла серьезные недостатки, но и наметила четкую программу по их ликвидации, тем самым как бы помогая почину подгорновцев не повиснуть в воздухе, а обрести «плоть и кровь».

А вот и первые сообщения. Почин поддержали. Первыми это сделали, как явствует из коротких информационных заметок, жи-

²⁴ «Журналист», 1974, № 2, стр. 9.

²⁵ «Вперед», 1973, 28 ноября.

²⁶ Там же, 1 декабря.

вотноводы селекционной станции,²⁷ Крыловского²⁸ и Криулинского совхозов²⁹. Проходит несколько дней и появляется новая заметка — «Слово зауфимцев»,³⁰ в которой сообщается, что коллектив Зауфимской фермы поддерживает призыв подгорновцев. Но ведь газета уже писала о том, что все животноводы Криулинского совхоза (в том числе и Зауфимской фермы) выступили в поддержку Подгорновской фермы. Зачем же повторяться? К тому же под обеими заметками стоит одна и та же подпись и. о. главного зоотехника Криулинского совхоза Г. Зуева. Разумеется, почину очень нужна гласность. Но разве такая? Что дают уму и сердцу читателя информационные заметки «Ответим делом»,³¹ «Развернулось трудовое состязание»,³² «Наши новые рубежи»³³ и другие, в которых сухими, казенными словами излагаются всякого рода обещания.

Вот что говорится, к примеру, в заметке «Резервы есть».³⁴ «...Они (животноводы первого отделения совхоза имени 50-летия СССР. — В.Н.) решили довести валовой надой по ферме за этот период до 2635 центнеров молока или увеличить его к уровню прошлой зимовки на 525 килограммов, от каждой коровы получить по 3050 килограммов молока при плановом задании 2785 килограммов». За счет чего увеличить? Почему именно на 525, а не на 1000? Просто «решили» — и точка. Автор информации «Резервы есть» — главный зоотехник совхоза имени 50-летия СССР.

Он же через три дня поведал через газету «Вперед» о том, что животноводы подчиненной ему Русско-Тавринской фермы тоже решили не ударить лицом в грязь и в ответ на обращение подгорновцев взялись резко увеличить надой.

Начался 1974 год, а настроение газеты не изменилось. Взять подборку информации под общим заголовком «Повысим надой молока».³⁵ Вновь те же обещания, заверения, вновь отсутствие анализа. Спустя три недели, читаем в информации «Хороший почин» буквально следующее: в совхозе «Чатлыковский» появилась «трехтысячница», которая впредь обещает работать еще лучше.

«Пропаганда починов проходит много этапов — от распознавания и первоначальной оценки до того, когда новшество становится нормой в трудовой жизни большого числа коллективов».³⁶

В данном случае не было ни первого, ни последнего этапа. Вся организующая роль газеты свелась к публикации неведомо когда взятых обязательств. Как у того незадачливого петуха: прокукарекал, а там хоть не светай .

²⁷ Там же.

²⁸ Там же, 4 декабря.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же, 8 декабря.

³¹ «Вперед», 1973, 14 декабря.

³² Там же, 15 декабря.

³³ Там же, 18 декабря.

³⁴ Там же, 19 декабря.

³⁵ «Вперед», 1974, 3 января.

³⁶ «Журналист», 1974, № 2, стр. 10.

В нижнесергинской газете «Ленинское знамя» пропаганде передового опыта в животноводстве в свете решений декабрьского (1973 г.) Пленума ЦК КПСС тоже уделяется недостаточное внимание. В большинстве случаев рассказ о передовиках укладывается в скучнейшей информации, из которой только и явствует, что этот надоил столько, а тот столько. Вот рассказ о двух лучших доярках района из заметки «Их умелые руки».³⁷ «По итогам за прошлый год маяками в животноводстве стали доярки Киселевского отделения Н. Ф. Степанидина и Н. М. Сажина, получившие соответственно 3410 и 3500 килограммов молока на корову. Их умелые руки, сноровка, трудолюбие, заботливый уход за животными способствовали победе...»

По-иному относятся к пропаганде передового опыта в объединенной камышловской газете «За коммунизм». Обращает внимание глубокий подход журналистов к решению этой проблемы, стремление затронуть широкий круг важнейших вопросов. Именно эта газета уделяет большое внимание организации учебы животноводов. В статье «Зима — пора учебы»³⁸ газета совершенно справедливо указывает, что сегодня в животноводстве успех в решающей степени зависит от знаний работников, их умения рационально использовать корма, пользоваться механизмами, установленными на ферме. Не случайно коллектив Баранниковской фермы ордена Октябрьской Революции Камышловского совхоза, той самой фермы, где все птичники классные мастера, из года в год выходит победителем социалистического соревнования. В статье рассказывается, что многие птичники этого коллектива удостоены правительственных наград, поучиться работать сюда приезжают даже из других областей. Казалось бы, ферма добила все, о чем можно мечтать. Однако и в этом году, как и во всем совхозе, на Баранниковской ферме работает зоотехническая школа. На занятиях птицеводов знакомят со всеми новинками, появившимися в последнее время. Кроме того, большое внимание уделяется изучению экономики.

«Изучая основы экономики, — пишет газета, — люди учатся быть бережливыми в большом и малом. Камышловский совхоз — единственное в районе хозяйство, где птицеводы, животноводы соревнуются не только за увеличение производства продукции, но и за снижение затрат корма на каждый ее центнер. Такое планомерное систематическое обучение кадров помогает коллективу добиваться снижения себестоимости продукции, улучшать качество, работать рентабельно: ежегодно получать до двух миллионов рублей чистой прибыли».³⁹

Об интересном опыте проведения методических занятий на ферме газета рассказала в корреспонденции «Доярка поделилась опытом».⁴⁰ На страницах газеты очень часто выступают сами животно-

³⁷ «Ленинское знамя», 1974, 8 января.

³⁸ «За коммунизм», 1973, 27 ноября.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же, 4 декабря.

воды, которые поднимают самые актуальные проблемы. Следует отметить среди них материалы бригадира фермы А. Ширяевой «Дорога в завтрашний день»,⁴¹ доярки, кавалера ордена Октябрьской революции, В. Потаповой «Мой вклад»,⁴² секретаря парторганизации отделения М. Алексеева «Порядка стало больше».⁴³

«Далеко за пределами района разнеслась добрая слава свиначек отделения «Маяк» Калиновского совхоза, — читаем в предисловии к целевой полосе «Увидели на Выставке — внедрили в производство». — Сюда едут учиться из других областей и республик: в прошлом году отделение «Маяк» посетили 63 делегации свиноводов, ныне 29».⁴⁴

Что привлекает сюда гостей? Опыту работы передовиков фермы и посвящена полоса. Выступают на ней участники ВДНХ, мастера высшей квалификации.

Неизменно привлекают внимание читателя и материалы, опубликованные под рубрикой «Трибуна передового опыта». Нередко здесь даются целевые полосы. Одна из них знакомит с опытом доярки Куровского совхоза А. Ф. Квашниной.⁴⁵ Никто в совхозе никогда не получал столько молока от коровы, как она. Ее рубеж 3600 килограммов. Успех тем более примечателен, что достигнут он в совхозе, где высоких надоев не добивались. Сегодня у Квашниной много последовательниц. Самое ценное на полосе — опыт доярки, который по крупицам накопила она за годы работы, обобщенный, систематизированный опыт, который уже сегодня помог подругам Квашниной перешагнуть трехтысячный рубеж.

Уже много лет на Ожгихинской ферме Скатинского совхоза применяется звеньевая организация труда. Суть ее в том, что одну группу коров (до 50 голов) обслуживают две доярки и скотник-пастух. Доярки работают в две смены. На такой системе доярки М. С. Заостровных, Н. С. Поторочина и скотник-пастух А. Д. Поторочин получают в год до 3430 килограммов молока от коровы. Опыту их работы посвящено занятие школы ВДНХ «Новому—крылья», которое провела на страницах газеты главный зоотехник Скатинского совхоза.⁴⁶

Особого внимания заслуживают «экономические страницы», которые делаются силами внештатного экономического отдела. Само обращение газеты к экономическому воспитанию тружеников села заслуживает всяческой поддержки. Газета находит место и для освещения хода смотров-конкурсов красных уголков,⁴⁷ зоотехнической учебы.⁴⁸

⁴¹ Там же, 27 ноября.

⁴² Там же, 4 декабря.

⁴³ «За коммунизм», 1974, 5 февраля.

⁴⁴ «За коммунизм», 1973, 8 декабря.

⁴⁵ Там же, 15 декабря.

⁴⁶ Там же, 21 декабря.

⁴⁷ «За коммунизм», 1974, 4 января.

⁴⁸ Там же, 8 января.

Журналистов газеты «За коммунизм» выгодно отличает глубокое знание дел на фермах района. Этому, несомненно, в немалой степени способствуют постоянные контакты сотрудников редакции с животноводами. Одной из форм таких связей являются пресс-конференции сотрудников газеты на фермах. Одна из последних прошла на Квашнинской ферме.⁴⁹ Глубокое знание жизни ферм позволяет журналистам всюду держать верные и четкие ориентиры.

Известно, что развитие животноводства находится в прямой зависимости от положения дел в растениеводстве. Поэтому в Тамбовской области кормопроизводство также ставится на индустриальную основу. К концу пятилетия десятую часть пашни будут занимать орошаемые поля. «Наш аграрно-промышленный комплекс — крупное межхозяйственное современное сельскохозяйственное предприятие, — пишет в статье «Комплекс в отрасли» первый секретарь Тамбовского райкома КПСС К. Сабетов. — На его долю приходится 85 процентов районного плана заготовок...».⁵⁰

Дело в принципиально новой технологии производства. Так, свиновод — автомат для одновременного откорма 15 тысяч свиней оснащен механизмами и автоматами, которые часто без участия человека, по заранее составленной программе кормят, поят животных, убирают помещение, регулируют тепловой, световой и воздушный режимы. Затраты труда на центнер привеса составляют 32 минуты, а в обычных хозяйствах — 46 человеко-часов. За два года работы комплекса выращено 82 тысячи свиней, получено 4 миллиона рублей прибыли.

Очень эффективна работа комплекса по откорму 10 тысяч голов крупного рогатого скота под одной крышей. Выросли привесы, снизились затраты труда. В области за последние годы выросло 40 подобных комплексов, на которых откармливается 200 тысяч свиней и 70 тысяч голов крупного рогатого скота.

Ведется сооружение крупных молочных комплексов, строятся овцеводческие и кролиководческие комплексы. Вместе с отраслью меняются и люди. На смену свиноводам, скотникам, в обычном понимании этого слова, приходят операторы-механизаторы, операторы телевидения, программисты, техники-электрики, инженеры-диспетчеры и т. д. Труд этих людей все более приобретает четко выраженные черты труда рабочего современного промышленного предприятия.

Комплексы, конечно, дело хорошее, но они, к сожалению, пока не столько настоящее, сколько будущее. Пока же основную массу продукции дают обычные фермы. Как быть с ними? Оставить все как есть? «Советская Россия» в корреспонденции «Если дело по душе»⁵¹ рассказала об опыте комсомольской организации Долгоруковского района, одобренном Центральным комитетом ВЛКСМ,

⁴⁹ «За коммунизм», 1974, 26 января.

⁵⁰ «Советская Россия», 1974, 9 января.

⁵¹ Там же, 15 января.

которая за два года своими силами механизировала доение всего стада коров.

Почин долгоруковских комсомольцев положил начало похода молодежи области за проведение комплексной механизации животноводческих ферм. На тысяче ферм были механизированы подача воды, раздача кормов, удаление навоза, введено механическое доение.

«Итоги можно выразить цифрами, — пишет газета. — Но никакими цифрами нельзя измерить огромный заряд энергии и упорства молодых в достижении конечной цели».⁵²

Интенсификация животноводства предполагает качественную перестройку всего дела кормопроизводства. Перевод его на современную научно-техническую базу—это также одна из узловых проблем сельского хозяйства в настоящее время. В этой связи заслуживает внимания специальная страница газеты «Уральский рабочий» «Могучая сила гранул».⁵³ в которой обобщается опыт Кленовского совхоза Нижнесергинского района по приготовлению гранулированных кормов.

В условиях Среднего Урала каждый сенокос проходит с большими трудностями. Нередко именно в пору заготовки кормов выпадает до трети годовых осадков. По данным Бисертской метеорологической станции, в зоне обслуживания которой и находится Кленовский совхоз, за последние полвека ясной хорошей погоды в июле—августе (пора сенокоса) выдавалось всего по 10 дней. Зато дождливой — по 14.

Как быть? Где искать выход. Как освободиться от капризов природы? Выход нашли в приготовлении витаминной травяной гранулированной муки и, что еще выгоднее, так называемого зерносоломённого концентрата.

На производство гранул идут сеяные и естественные травы, зерновые фуражные культуры, скошенные в период молочно-восковой спелости. Директор совхоза В. Уткин, рассказывая об опыте хозяйства, пишет, что в производстве кормов для животноводства идет сейчас крутая ломка. Старые традиционные методы заготовки сена, силоса, сенажа уступают новым, базирующимся на промышленной основе.

Но дело это непростое, предупреждает Уткин, и подробно рассказывает о всех трудностях, которые ждут руководителей хозяйств, взявшихся за внедрение нового вида кормопроизводства.

Надо уже сегодня создавать сырьевую базу — зеленый конвейер из многолетних трав. Главным препятствием здесь является острая нехватка семян, пишет он. Для закладки зеленого конвейера на площади 800 гектаров потребуется около 20 тонн семян. Значит, надо думать о собственном производстве их или о создании специализированных семеноводческих хозяйств.

⁵² Там же.

⁵³ «Уральский рабочий», 1973, 16 февраля.

Дело это хлопотливое, трудоемкое. Нужна перестройка землепользования. Необходимо и развитие пчеловодства — без пчел селян не получишь.

Забот новая технология кормопроизводства требует немалых. Но они окупаются сторицей. Появляется реальная возможность максимально механизировать одну из самых трудоемких отраслей сельского хозяйства — животноводство.

Гранулированные корма позволяют освободиться от капризов природы. Преимуществ новый метод несет множество. Но несерьезного отношения, кавалерийского наскока он не потерпит.⁵⁴

Да, преимущества нового метода очевидны. В 1969 году Кленовский совхоз имел 644 тысячи рублей убытка. В 1971 году — 224 тысячи рублей. А еще через год хозяйство, единственное в Нижнесергинском районе, закончило год с прибылью. Она составила 220 тысяч рублей. Из них 122 тысячи рублей принесла продажа витаминной муки и зерносоломенного концентрата.

Себестоимость заготовки центнера кормовых единиц сухих гранулированных кормов и полтора-два раза ниже, чем сена, сенажа, силоса и даже зерна. Так, в одном из вариантов, исследованных свердловскими учеными, центнер кормовых единиц, полученных таким методом, обходится в 2,03 рубля, что значительно меньше, чем при заготовке кормов другими способами.

Пропагандируя опыт Кленовского совхоза по приготовлению нового вида кормов, анализируя все это достоинства, газета в то же время предостерегает от слепого следования ему. Прежде чем браться за него, нужно самым тщательным образом взвесить возможности хозяйства. Приобретение оборудования, монтаж его, строительство цехов и складов, покупка косилок КИК-1,4, самосвальных тракторных тележек обошлись Кленовскому совхозу в 361 тысячу рублей. Одни амортизационные отчисления составляют ежегодно около 16 тысяч рублей. К тому же надо заранее знать, сможет ли хозяйство обеспечить дорогостоящие цехи сырьем. Ведь спаренные сушилки вырабатывают за сутки до 70 тонн готовой продукции. Для этого к ним надо поставить 350 тонн зелени. Для производства трех тысяч тонн гранулированных кормов (минимум необходимого) надо иметь 15 тысяч тонн сырья. Пока что большинство хозяйств не может получить со своих полей такого количества зеленой массы.

Стало быть, прежде чем опыт Кленовского совхоза внедрить у себя, надо провести значительную подготовительную работу, надо так изменить структуру землепользования, чтобы получить в нужное время нужное количество зеленой массы. Такой подход газеты к пропаганде передового опыта очень симптоматичен для сегодняшнего дня. Теперь в печати все реже появляются материалы, просто рекламирующие какой-то почин или передовой метод. Пропагандируя новое, газеты теперь стремятся показать не только внешнюю

⁵⁴ «Уральский рабочий», 1973, 16 февраля.

эффективность, но и раскрыть внутреннее содержание, доказать экономическую и практическую целесообразность нового метода, показать неизбежные трудности его внедрения.

Особенно ценно, что многие не только центральные, но и местные газеты стараются при освещении проблем дальнейшего подъема сельского хозяйства вынести на первый план вопросы экономики. И это вполне понятно. Стремление считать, анализировать, выявлять экономическую целесообразность делаемого и сделанного становится не модой, но необходимостью.

Экономика, подчеркивал Ленин, затрагивает «самые глубокие основы человеческой жизни сотен миллионов людей».⁵⁵ Коммунистическая партия на всех этапах развития советского общества уделяла особое внимание экономическому образованию, пропаганде экономических знаний среди тружеников сельского хозяйства.

На современном же этапе коммунистического строительства с его высокими темпами научно-технического прогресса, качественными изменениями в производстве и характере труда, экономическая подготовка каждого работника стала особо важным условием улучшения хозяйственного руководства, роста инициативы и активности трудящихся в управлении производством.

В своем постановлении «Об улучшении экономического образования трудящихся»⁵⁶ Центральный Комитет КПСС поставил задачу перед всеми партийными, государственными органами и печатью коренным образом улучшить экономическое образование, вовлечь в поход за экономические знания не только каждого руководителя, специалиста, но и механизатора, доярку, скотника.

И нужно признать, что многие газеты отвечают на постановление ЦК делом.

* *

*

В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании работников сельского хозяйства за увеличение производства и заготовок продуктов земледелия и животноводства в 1974 году» определены основные направления и условия соревнования. Этот документ имеет большое значение для дальнейшего развития соревнования, направленного на увеличение выпуска продукции полей и ферм, повышение эффективности производства, выполнение и перевыполнение заданий пятилетки.⁵⁷

Вопросам соревнования в последнее время в газетах уделяется самое пристальное внимание. Материалам, посвященным этой теме, открыта поистине зеленая улица. Однажды в редакцию газеты

⁵⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 378.

⁵⁶ В. И. Ленин и КПСС об экономическом образовании трудящихся. М., «Политическая литература», 1972, стр. 129—137.

⁵⁷ «Правда», 1974, 15 января.

«Уральский рабочий» пришло письмо от скотника, который жаловался на бригадира. За один прогул (!) тот лишил его месячной премии, ему не присудили первое место в соревновании, хотя по показателям должны были это сделать.⁵⁸ «Но ведь прогул Вы совершили?» — допытывался корреспондент у скотника. «Да, но только один, а вот Иванов — три и получил премию. Сидоров — четыре и тоже с премией».

Выяснилось, что в колхозе таких нарушений великое множество и что справиться с ними «нет никакой возможности». Председатель колхоза тогда так и заявил: «Не будешь же каждому человеку за их поведение и работу ставить оценку за каждый день...»

В колхозе имени Фрунзе Белгородской области тоже до недавнего времени оценки за трудовую активность не ставили. А потом... Вот что пишет об этом в своей статье «Безнаказанность» Георгий Радов.

«Вот уже шесть лет ежедневно каждому работнику (а в колхозе тысяча семьсот человек) от рядового ездового до «главных» — агронома, зоотехника, бухгалтера, диспетчера, начальников участков — всем, всем и каждому, повторяю, ежедневно ставятся баллы за качество их работы или службы, то есть деятельности. Что ни день, то в нарядах и ведомостях против всякой фамилии появляются цифры: единица, двойка, тройка, четверка. И так же неукоснительно — в соответствии с баллом — следует поощрение или санкция. Шестой год! За единицу («сработал по первому баллу») — сто десять процентов дневного заработка. За двойку — сто процентов заработка, но, как и в первом случае, право на годовую премию (дополнительную оплату), за тройку — минус десять процентов заработка и лишение части месячной премии (а это деньги немалые!). За четверку — брак явный, с материальным ущербом — полное лишение заработка за этот день и месячной премии (сумма весьма приличная!).⁵⁹

Не обижает ли это людей? Ничуть, ведь верность балльных оценок находится под постоянным и строгим общественным контролем. Но эта система здесь лишь помощница в огромной работе, которую проводит партийная организация по мобилизации людей на выполнение заданий девятой пятилетки, по развертыванию социалистического соревнования. Помощница очень надежная, потому что она не только воспитывает открытую Лениным силу доброго примера, но и оберегает от незаконности, обладающей тоже немалой «воспитующей» функцией.

Но при чем здесь балльная система оценки участия каждого в делах хозяйства и соревнование? А при том, что еще совсем недавно в статьях, посвященных соревнованию, можно было встретить лишь общие положения о нем, то, что находится на поверхности.

⁵⁸ «Уральский рабочий», 1972, 7 июля.

⁵⁹ «Литературная газета», 1973, 21 марта.

зато о глубинных процессах, которые вызывает соревнование, о творческой активности тружеников села, которая неизбежно сопутствует ему, социальном изменении характера труда, если и писали, то очень редко и неубедительно. Теперь вопросы соревнования на страницах газеты получают не только серьезную практическую, но и основательную теоретическую разработку.

Общезвестно, что организовать действенное соревнование в сельском хозяйстве много труднее, чем в промышленности. И дело не только в территориальной обособленности, плохих дорогах, отсталых средствах связи. Хотя и это сильно мешает. Есть и другие причины. Если в промышленности всегда можно найти два предприятия, которые работают примерно в равных условиях, предприятия, у которых, сравнивая ряд показателей, можно более или менее объективно определить победителя, то в сельском хозяйстве, особенно в земледелии, таких похожих по условиям и факторам бригад, колхозов и совхозов почти нет. У хозяйств, как правило, разные возможности, которые в значительной мере определяют конечные результаты. Об этом пишут в небольшой корреспонденции «Критерий сравнимости» кандидаты экономических наук Н. Горячко и Ф. Трифонов.⁶⁰

«Правоммерно ли отдавать предпочтение тому хозяйству, которое взяло 25 центнеров с гектара, если в районе есть другие, собравшие 30 центнеров,—пишут они.—Правильный ответ на этот вопрос можно получить лишь при точной оценке возможностей хозяйств. Качество земли в отдельных районах колеблется от 20 до 60 баллов. Естественно, получить одинаковую урожайность они не могут.

В таком случае надо, видимо, количественно выразить возможности хозяйств. Тогда сравнение фактически полученной урожайности и возможного ее уровня даст объективную оценку работы.

Такой подход ставит хозяйства в равные условия: владеешь землей лучшего качества, имеешь больше средств производства, обязан получить больший урожай. Причем не просто более высокий, а точно рассчитанный».⁶¹

И далее авторы приводят конкретный пример, как два хозяйства Солигорского района Минской области используют возможности имеющейся земли. Колхоз «Луч коммуны», имея качество пашни 59 баллов и 46,8 тысячи рублей основных производственных фондов в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, внес на гектар пашни 3,2 центнера действующего вещества минеральных удобрений, получил по 28,4 центнера зерна с гектара.

У колхоза «Правда» эти показатели соответственно равны — 34; 29,9; 1,9; 26,4.

Нетрудно заметить, что первый колхоз «выехал» в основном за счет естественного плодородия и минеральных удобрений. Если бы

⁶⁰ «Правда», 1973, 28 марта.

⁶¹ Там же.

колхоз «Победа» использовал свои возможности с такой же эффективностью, как его сосед, он должен был собрать по 20,8 центнера. А собрал по 26,4! Кто же, выходит, из них победитель?

Такая сравнимость итогов меняет сложившиеся оценки, пишут в заключение авторы, предоставляет хозяйствам, работающим в худших условиях, реально претендовать на победу в соревновании.

Социалистическое соревнование — дело творческое, живое. Объективная оценка его итогов — важный стимул использования всех резервов производства.

Вывод несомненно верный, заслуживающий серьезного внимания. Ведь сегодня оценка труда земледельцев сплошь и рядом осуществляется механически, по абсолютным показателям.

Впрочем, это только в земледелии. В животноводстве другая болезнь. В «Уральском рабочем» ежемесячно публикуются результаты областного соревнования районов и городов по увеличению выпуска продукции. И здесь победителями, как правило, выходят районы, где надой порой ниже среднеобластных. Зато здесь получена большая прибавка, чем в других районах. Ведущие молочные районы области очень редко получают Красные знамена и полагающиеся при этом премии, ввиду того, что резких прибавок там не бывает. Ведь в этих районах и без того надой достаточно высоки.

То же и в районном соревновании. За основу берется прибавка надоев за определенный период. К чему приводит такой подход покажем на давнем, но очень характерном примере. 7 октября 1971 года туринская газета «Заря» сообщила, что девятимесячный план по производству и продаже молока государству выполнил лишь Дымковский совхоз. Остальные остались должниками. Особенно плохо сработали совхозы Благовещенский и Пореченский.

И как бы в подтверждение сказанному внизу на этой же странице была напечатана сводка надоев молока по хозяйствам района. Но что это? Критикуемый Пореченский совхоз стоит там в самом верху, за ним следует Усениновский, еще ниже Благовещенский совхозы, а Дымковский в самом низу.

Налицо явное несоответствие: с одной стороны — самые низкие надой, с другой — выполнение девятимесячного задания, победа в соревновании. В чем тут дело?

А все дело в том, писала позднее газета «Уральский рабочий» в статье «Вперед... отстающий», что у Дымковского совхоза план продажи молока государству гораздо ниже, чем, скажем, в Усениновском или Пореченском совхозах. Потому-то, получая более низкие надой (но имея прибавку к прошлому году), Дымковский совхоз оказался в районе передовиком.⁶²

Прибывшая в Дымковский совхоз вместе с корреспондентом зоотехник райсельхозуправления М. И. Фролова, поняв, куда кло-

⁶² «Уральский рабочий», 1971, 25 октября.

нится дело, вдруг объявила, что никакое это хозяйство не передовое. Но тут вмешался директор: «А районное знамя, которое нам пять раз вручали в этом году?» — «В этом хозяйстве стадо похуже, чем в том же «Усениновском», — попыталась исправить положение Фролова. — Поэтому не давать же им заведомо невыполнимый план».⁶³

Что ж, может быть, налицо тот же случай, о котором пишут в «Правде» Ф. Трифонов и Н. Горячко? Может, в этих хозяйствах как раз налицо разные возможности?

Ничего подобного. В 1966 году в Дымковском совхозе получили по 2517 килограммов молока от коровы, в Усениновском — по 2454. Все последующие годы первое хозяйство возглавлял Н. Е. Лесунцов, второе — Э. Т. Ясиновский. Но если Усениновский неуклонно шел в гору (в 1970 году надоили по 3036 килограммов молока от коровы), то Дымковский топтался на месте (удой 1970 года — 2465 килограммов). Именно эти цифры и послужили основой для установления им планового задания на следующий год. Процентов 10—15 прибавили — и он готов.

К сожалению, вот так же механически устанавливаются планы дояркам, фермам и хозяйствам и в других районах. Стоит ферме или хозяйству как следует завалить один год план, и ему на несколько лет обеспечена сравнительно легкая жизнь. Что собственно и наблюдали мы в Дымковском совхозе Туринского района.

Ошибки в планировании неизбежно ведут к ошибкам при определении победителей социалистического соревнования. Не поэтому ли оно в молочном животноводстве до недавнего времени нередко проводилось на низком уровне, формально?

Очевидно, при планировании надо ориентироваться не на один год, не на последние показатели, а на истинные потенциальные возможности каждого хозяйства. Там же, где эти возможности не раскрываются, причину надо искать в работе руководителей хозяйств, специалистов, во всей организационной стороне дела. Только в этом случае можно избежать столь нелепых положений, когда отступающий оказывается впереди.

Большую роль в организации соревнования призваны сыграть «массовые рейды «Уральского рабочего» по фермам области», которые регулярно проводятся сотрудниками газеты совместно с работниками животноводства, членами групп народного контроля, представителями общественных организаций.

Как организовано соревнование? Как идет зимовка скота? В чем причины спада производства продукции и секреты успеха передовых хозяйств? Как лучше организовать труд животноводов? Эти и другие вопросы в центре внимания участников «массового рейда «Уральского рабочего» по фермам области».

О положительном опыте организации соревнования рассказыва-

⁶³ «Уральский рабочий», 1971, 26 октября.

ется в рейдовом материале «Многообразный арсенал стимулов».⁶⁴ В Богдановичском районе, где проводился рейд, накал социалистического соревнования чувствуется на всех фермах. «В районе ежемесячно печатается специальный бюллетень, в котором подводятся итоги соревнования, указаны результаты работы всех ферм района, фамилии лучших доярок, скотников и свинок», — сообщает газета. Наглядность результатов, гласность соревнования, регулярное подведение итогов — все это проверенные методы организации соревнования. Но есть тут и свое.

«Замечательный был у нас в январе день животновода, — рассказывают доярки Тыгишской фермы колхоза «Родина». — Раньше соберут одних доярок, назовут передовиков, наметят новые задачи — и по домам. А на этот раз пригласили на собрание и наших мужей. Вручают доярке премию — и муж не меньше радуется да и гордится — вот, мол, какая у меня жена работающая!»

Совсем немного выдумки — и подведение итогов стало праздником.

В колхозе «Красное знамя» пошли еще дальше. Там организовали соревнование между тракторной бригадой и фермой, практически — соревнование между мужьями и женами. Регулярно проводятся взаимопроверки. Проводятся они с такой тщательностью, что ни одна промашка не остается незамеченной. Польза от такого соперничества очевидна. Прочно вошли в жизнь общественные советы красных уголков, которые организуют на ферме всю массовую работу: заботятся о проведении лекций и бесед, оформляют наглядную агитацию, организуют поездки в театр, рекомендуют администрации меры материального поощрения, заслушивают нарушителей трудовой дисциплины.

Газета сделала большое дело, рассказав читателям, как можно организовать соревнование, если подойти к нему не формально, а творчески.

«Труд в коллективном хозяйстве, основанном на достижениях науки и техники, изменил духовный облик крестьянина, — говорится на Третьем всесоюзном съезде колхозников. — Для него характерны коллективизм, высокое чувство общественного долга, верность ленинским идеалам, высокая трудовая и политическая активность».⁶⁵ Именно эти черты характера нынешнего хлебороба и раскрывают лучшие материалы газет, посвященные вопросам социалистического соревнования в сельском хозяйстве.

XXIV съезд поставил перед работниками сельского хозяйства огромные задачи, в выполнении которых должны сказать свое слово наши газеты, неутомимые организаторы, пропагандисты и агитаторы.

⁶⁴ «Уральский рабочий», 1973, 31 января.

⁶⁵ Торжество ленинского кооперативного плана. Материалы Третьего всесоюзного съезда колхозников. М., «Политическая литература», 1969, стр. 4—5.

Б. С. КОГАН

С ИСКУССТВОМ — ОБ ИСКУССТВЕ

Вопросы литературы и искусства в печати

Каждый день в нашей стране с типографских машин более двухсот издательств сходит 4 миллиона экземпляров книг, 13 миллионов зрителей заполняют 157 тысяч кинозалов, 220 тысяч зрителей знакомятся с драматическими и музыкальными спектаклями 550 театров, 1369 концертов посещают 451 тысяча слушателей. И это каждый день...

Советский Союз — самая читающая страна. Книга стала неотъемлемым спутником нашего человека — от ребенка до пенсионера. Искусство прочно вошло в жизнь. Велика вдохновляющая сила искусства, огромно его эмоциональное воздействие на людей. Музыка, театр, кино, живопись делают человека душевно тоньше, человечнее. В своей идеологической работе партия использует многообразные формы и методы эстетического воспитания людей, развития их художественного вкуса. Постоянное общение с искусством — не просто личное дело, а долг каждого перед самим собой и перед обществом.

Огромную роль в деле дальнейшего развития советской литературы и искусства, в идейно-эстетическом воспитании сыграли постановления ЦК КПСС 1972 года «О литературно-художественной критике» и «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии». В них была подчеркнута ответственность критики, определены ее задачи, мера ответственности печати, радио, телевидения в пропаганде достижений советской литературы и искусства, в преодолении имеющихся недостатков и завоевании новых творческих высот.

Наша тема — освещение вопросов литературы и искусства в газете. Следует, однако, сделать уточнения. Прежде всего — как понимать распространенный в работах о печати и в газетной практике термин «освещение». Освещать в смысле информировать, сообщать или — освещать путь, перспективу, содействовать и помогать. Думается, второе важнее. Действенное, конструктивное начало должно быть решающим в работе газет в этой сфере.

Надо писать не только о результатах творческого труда, не только рецензировать готовое произведение, но и писать о процессе его создания, условиях творческого труда, помогать создавать художественные ценности, воспитывать их творцов.

Поэтому здесь речь пойдет не только и не столько о критике,

ее жанрах,¹ сколько об основных направлениях, тематических линиях и проблемах освещения вопросов литературы и искусства в газете. Круг этих вопросов чрезмерно широк, и мы коснемся лишь некоторых из них, на наш взгляд, важных, но недостаточно освещенных в специальной литературе. Газетная практика сегодня дает немало интересных форм, поиск идет активнее, нежели несколько лет назад, объем материалов по литературе и искусству возрос, и это радует.

Правда, еще до сих пор приходится сталкиваться с таким явлением, когда некоторые журналисты городских и районных газет задают недоуменный вопрос: возможно ли в их условиях систематически, широко и квалифицированно освещать вопросы литературы и искусства, имеет ли все это к ним прямое отношение? Ясно, что ныне эти вопросы и опасения не имеют под собой почвы. Проблемы литературы и искусства — вовсе не удел лишь столичных, краевых и областных газет. Сегодняшний уровень развития социалистической культуры, средств информации, телевидения и радио, рост на периферии кадров интеллигенции с высшим образованием позволяют предъявить к местным газетам высокие требования в этом плане.

Итак, нам хотелось бы затронуть следующие основные вопросы:

задачи и формы пропаганды лучших произведений литературы и искусства на страницах газет;

принципы публикации литературных материалов в прессе;

отражение жизни художественной интеллигенции, работы творческих союзов.

* *
*

За время, прошедшее с момента опубликования постановлений ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» и «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии», положительные сдвиги в постановке критики несомненны.

Но и сейчас еще есть газеты и журналы, которые не сделали необходимых выводов из указаний партии, лишь от случая к случаю выступают по вопросам литературы и искусства, мирятся с невысоким качеством публикуемых материалов. Рецензии нередко появляются через полгода, а то и через год после выхода книги. Они часто носят поверхностный, комплиментарный характер. Мало еще публикуется тематических проблемных обзоров, аналитических статей.

Нужно, чтобы печать своевременно поддерживала все ценное в художественном творчестве, решительно выступала против ремесленных поделок, формалистических изысков, всего, что чуж-

¹ Этому вопросу посвящена работа автора: Театральная и кинорецензия. В сб.: Ленинские традиции печати. Газетные жанры. Свердловск, УрГУ, 1974.

до социалистическому реализму. От прессы сегодня ждут разнообразия форм литературно-критических выступлений. Отсутствие такого разнообразия обедняет палитру наших газет.

Разумеется, ведущее положение будет занимать рецензия — основной критический жанр, призванный давать оперативную идейно-художественную оценку произведения. Здесь точность идейных оценок, глубина социального анализа должны сочетаться с эстетической взыскательностью, бережным отношением к таланту, к плодотворным творческим поискам. Важно не только похвалить полезную, нужную книгу, но и доказательно раскритиковать бесполезную, ненужную. Какое место займет произведение в духовной жизни, какому читателю оно адресовано — ответы на эти вопросы должны содержаться в рецензии.

Но рецензия — не универсальный жанр. На вооружении редакции есть и критическая статья, привлекающая проблемностью, широтой охвата явлений литературы и искусства, творческой глубиной. Читатель с интересом встречает обозрение — литературное, театральное, кинообозрение — обстоятельный, «неторопливый» критический жанр, имеющий свои давние традиции и позволяющий на научной основе проследить закономерности художественного процесса, выявить тенденции развития того или иного жанра, вида искусства, издания или творческого коллектива за данный период или в определенном идейно-тематическом русле.

Оперативные выступления под рубрикой «Первое впечатление» позволяют дать в форме маленькой рецензии отзыв о новой книге, фильме или спектакле. Не претендуя на развернутый анализ, они требуют в то же время высокой квалификации рецензента, ибо в ограниченных рамках надо четко определить достоинства и недостатки произведения, объективно оценить его, дать читателю представление о самом главном.

Мы привыкли уже к традиционным критико-библиографическим формам пропаганды новых книг, к знакомым рубрикам: «Новые книги», «Книги недели», «Книжные премьеры», «Компас в книжном море» и другим. Привыкли, в частности, и свердловские читатели к ежемесячным киноаннотациям, сообщающим о выпуске в прокат новых фильмов. Жаль только, что во всех свердловских газетах эти аннотации, принадлежащие работникам кинопроката, написаны по одному стандарту, одними и теми же фразами, слегка — и не в лучшую сторону — переиначивающими текст московского рекламного справочника фильмов.

Поучителен опыт «Литературной газеты», которая ведет пропаганду литературы и искусства последовательно, творчески, изобретательно, высококвалифицированно. Конечно, нет нужды механически копировать и переносить на страницы местных газет то, что находит и делает писательская газета, занимающая свое особое место в «концерте» нашей центральной прессы. Но поучиться тут есть чему, творчески освоить можно многое. И прежде всего — дух неустанного поиска разнообразия средств и форм критико-

библиографической работы, чтобы привлечь и увлечь читателя, развить его желанием прочесть хорошую, талантливую, ценную книгу, втянуть его в активное обсуждение произведения, проблем литературы, помочь его эстетическому росту.

Так несколько лет назад «Литературная газета» дала очень интересную полосу «Шесть книг, раскупленных за день».² Дав список книг, которые были распроданы в магазине № 100 Москвы за один день, редакция поместила шесть рецензий на них, написанных критиками, писателем и читателем. Это книги Б. Полевого и Н. Жукова «Наш Ленин», Ю. Германа «Дорогой мой человек», Я. Смелякова «День России» и др. Рассказ о них, рекомендация их читателю носит убедительный, творческий характер. Завершает полосу короткое послесловие директора магазина В. Стеблова, который говорит о важности серьезного разговора о спросе, о достоинствах хороших произведений и дешевой популярности некоторых книг у нетребовательных читателей.

Изобретательно и целеустремленно была сделана и полоса «Ваш писатель? Ваша книга?».³ Здесь выступают главный инженер завода «Сибэлектротяжмаш» Н. Школьников, хлопкороб, Герой Социалистического труда М. Джалалов, заслуженный артист РСФСР С. Юрский, слесарь-механик В. Фадеев, заслуженный летчик-испытатель СССР, Герой Советского Союза, В. Ильюшин и другие. Каждый из них говорит о своих любимых писателях и книгах, о том, какую роль сыграли они в их жизни, чем дороги. Это книги Чингиза Айтматова и И. Эренбурга, О. Берггольц и Б. Полевого, К. Паустовского и Н. Островского. Рассказ о книге объективен и личностен, он раскрывает нам и автора отзыва, как бы соединяет воедино книгу и жизнь. Это умная форма пропаганды литературы, ненавязчивая и памятная.

Есть в «Литературной газете» и страница «Ч и П» (читатель и писатель). Письма в редакцию, письма из редакции. Тут как бы продолжающийся диалог читателя и писателя по самым разным, но важным проблемам литературного творчества. Интересный разговор, например, шел на тему «Книжный брак: как его избежать». Начатый статьей критика В. Кожина, он вызвал обильную почту. Единодушно отмечая актуальность проблемы, читатели — люди разных профессий — высказывали целый ряд соображений и предложений, адресованных критикам и издательским работникам.

Формы и пути пропаганды лучших произведений литературы и искусства многообразны. Остановимся лишь на некоторых, получивших распространение в последние годы. Это, скажем, тематические страницы «Литература и искусство». Пример здесь показывают центральные газеты. Содержательно отражает много-

² «Литературная газета», 1967, 13 сентября.

³ Там же, 15 ноября.

гранную культурную жизнь родины страница «Известий» за 8 сентября 1973 года. Она открывается проникновенной статьей Чингиза Айтматова «Человек и книга» — о роли художника в нашей жизни, об изображении человека во всей сложности его духовного мира. Рецензия Н. Лебедева посвящена телевизионному спектаклю «Плотничьи рассказы», композитор Г. Свиридов оценивает спектакль «Манон» в музыкальном театре им. К. Станиславского и В. Немировича-Данченко. Мариэтта Шагинян в статье «Идущий навстречу» взволнованно пишет о поэзии Расула Гамзатова, которому исполнилось 50 лет. Здесь же напечатан и рассказ Вадима Сафонова «Синичкины вязы».

Регулярно публикуются такие страницы и в газете «Труд». Здесь нередко выступают сами читатели и зрители со своими суждениями о литературе и искусстве. Вот, например, Герой Социалистического труда ткачиха З. Пухова оценивает сборник «Новаторы»⁴, вышедший в серии «Жизнь замечательных людей», — книгу очерков о пятнадцати прославленных представителях нашего рабочего класса.

Эффективной, интересной формой эстетического воспитания читателей стали в газетах различные «Клубы любителей литературы и искусства». Собирая вокруг себя определенную аудиторию, постоянно расширяя ее состав, редакции газет при умелой организации клубов могут делать очень полезное дело. Нужно только чутко уловить запросы читателей, помочь им найти ответы на интересующие вопросы, воспитать правильное понимание произведений искусства. Важно постепенно переводить читателей в категорию активных зрителей, учить их размышлять над явлениями искусства, сопоставлять эти произведения с жизнью, высказывать свои суждения на страницах «Клуба», а тем самым и в определенной мере влиять на результат деятельности художника, помогать ему.

Творчески, с учетом интересов и уровня своего молодого читателя ведет и «Комсомольская правда» свой «Клуб 9 муз». Не столько информационно, сколько проблемно, доверительно и побудительно звучат лучшие выпуски «Клуба». Так, в одном из них⁵ народный артист СССР Ю. Завадский делится мыслями о становлении молодого актера, ответственности наставников-учителей за яркое раскрытие индивидуальности, создание условий для творческого самовыявления. Мастер ставит вопрос о том, что молодой актер должен сам учиться отстаивать свои позиции, доказывать право на роль. Ю. Завадский выступает против всеядности и халтуры в искусстве, когда внимание сосредоточено на личном интересе, личном благе, а театр становится не высокой трибуной, а просто местом службы.

Такой материал интересен и полезен творческой молодежи и

⁴ «Труд», 1973, 20 мая.

⁵ «Комсомольская правда», 1972, 28 сентября.

самому широкому читателю. Два адреса присущи и другим лучшим выступлениям «Клуба 9 муз». На его страницах постоянную колонку комментатора ведет известный театральный критик А. Свободин. Темы его комментариев интересны, глубоки. Например, один из них был посвящен теме «Что такое — художник», кто он «человек, производящий произведения искусства»?

В местных газетах мы тоже находим клубные страницы. «Вечерний Свердловск» имеет «Клуб десяти муз». Свердловская молодежная газета «На смену!» в 1973 году открыла киноклуб «Экран и мы». Обратим внимание на название этого клуба — тут подчеркнута двусторонняя связь: не просто разговор о кино, а и о нас, о зрителях, с нашим участием, разговор о месте киноискусства в нашей жизни. Обращаясь к читателям, организаторы киноклуба пишут: «Цель нашего киноклуба — вовлечь читателей в разговор о современном киноискусстве, о его проблемах и о проблемах, которые оно ставит. Он должен способствовать дальнейшему росту эстетической подготовленности и развитию художественного вкуса зрителей.

Но не будем забывать, кино — как и всякое искусство — лишь отражение жизни. Наши беседы в киноклубе пойдут не только о фильмах, но и о самой жизни, о том, ради чего, собственно, снимаются эти фильмы».⁶

В киноклубе интересно задуманные рубрики: «Разговор в фойе» — материалы дискуссий, анкеты, письма читателей, посвященные проблеме «Кино и зритель»; «Да» и «нет» зрителя» — обсуждение новых фильмов; «Биография десятой музы» — странички из истории кино; «Короткометражки о мастерах» — этюды о выдающихся советских и прогрессивных зарубежных кинематографистах; «Контакт» — материалы о работе клубов друзей кино.

Как видим, структура киноклуба, направления его деятельности хорошо продуманы. Теперь дело в том, чтобы обеспечить регулярность его выхода, широкий круг квалифицированных авторов, активность читателей.

Нередко работники местных газет задают вопрос: как ориентироваться в море литературы и искусства, как выбрать наиболее значительные произведения, чтобы вести о них разговор, кто и что тут может помочь.

Мы предполагаем, как нечто само собой разумеющееся, что сотрудники редакции, ведающие вопросам литературы и искусства, достаточно подготовлены профессионально, что они в курсе жизни, следят за литературой, театром, кинематографом, читают специальную прессу и, что весьма немаловажно, любят эту область своей журналистской деятельности.

В этом случае они, очевидно, знают, что один из самых авторитетных и конкретных ориентиров в деле пропаганды достижений литературы и искусства — это материалы, связанные с присуж-

⁶ «На смену!», 1973, 29 сентября.

дением почетных премий. В нашей стране труд деятелей искусства окружен заботой и вниманием партии и правительства, у нас существует целая система морального и материального поощрения, присуждаются специальные премии за лучшие творческие достижения. Это — Ленинские премии, Государственные премии СССР и союзных республик, премии Ленинского комсомола, различных творческих союзов.

В печати заблаговременно публикуются списки кандидатов, допущенных к участию в конкурсе на соискание соответствующих премий. Как правило, в сообщении Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области литературы, искусства и архитектуры при Совете Министров СССР мы видим обращение к общественности и органам печати:

«Большой помощью Комитету по Ленинским и Государственным премиям СССР явится активное обсуждение представленных работ советской общественностью и органами печати. Комитет обращается к творческим и общественным организациям, учреждениям культуры, научно-исследовательским институтам, а также к редакциям газет с просьбой организовать обсуждение работ, оставленных для участия в конкурсе».⁷

Организация обсуждения произведений, выдвинутых на соискание премий — эффективная форма пропаганды всего лучшего, что создано за последнее время в литературе и искусстве и что, следовательно, зафиксировано в публикуемых списках. Список поможет правильно спланировать критико-библиографическую работу газеты. Этот план, разумеется, будет дополняться новыми спектаклями и фильмами, произведениями, вышедшими в местных издательствах, и в совокупности отразит многогранную жизнь литературы и искусства.



Особого внимания заслуживает такое важное дело как *публикация литературно-художественных материалов в газете*. Это славная традиция нашей партийной печати. В. И. Ленин неоднократно говорил о необходимости укреплять связь писателей и публицистов с газетами, шире привлекать на их страницы поэзию, прозу, критику. От такого содружества выигрывает, писал он М. Горькому 7 февраля 1908 года, «партийная работа через газету, не столь одностороннюю, как прежде, — и литературская работа, теснее связанная с партийной».⁸

В конце 1913 года Центральный комитет партии, заботясь о более широком распространении «Правды», в своей резолюции

⁷ «Комсомольская правда», 1974, 21 февраля.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, стр. 134.

«К руководству редакции» предлагал: «Отдать больше места под беллетристику, стихи, маленькие фельетоны и т. п.».⁹

Ко времени победы Октября партийная печать уже имела значительный опыт сотрудничества с писателями. Не было такого периода в истории нашей страны, не было такого важного события во внутренней и международной жизни, которые бы не нашли отражения в газетной публицистике, очерках, статьях, прозе или стихах советских писателей. Первые пятилетки, Великая Отечественная война, послевоенное строительство явились периодами дальнейшего укрепления и расцвета сотрудничества писателей и газеты, сделали сочетание *писатель и газета* таким же естественным, как и сочетание *писатель и книга*.

Сама жизнь сегодня требует энергичного и действенного участия литературы в делах и заботах народа, требует вдохновенного писательского слова об успехах коммунистического строительства. В наши дни прочно вошли в жизнь поездки писателей по важнейшим маршрутам девятой пятилетки. В результате на страницах газет появляются публицистические раздумья писателя над ярчайшими фактами народной жизни. И в это же время этими оперативными жанрами подготавливаются большие литературные произведения — романы, повести, поэмы о современности.

Ведущее место в развитии ленинских традиций сотрудничества писателя в газете принадлежит «Правде» — почетной трибуне для писательских выступлений. Постоянно выступают писатели и публицисты и в других центральных газетах. Можно, например, напомнить получивший большой резонанс очерк Константина Симонова «В свои восемнадцать лет» — о подвиге тракториста Анатолия Мерзлова.¹⁰ Читатели любят очерки А. Аграновского, В. Пескова, Т. Тэсс, Г. Радова, А. Сахнина, статьи М. Шагилян, А. Чаковского, стихи Р. Гамзатова, Р. Рождественского, рассказы Ю. Яковлева, А. Алексина и многих других.

Верно писал Б. Панкин: «Литература — оружие газеты и ее украшение. Газета — трибуна литературы и ее критик. Место встречи с читателем и дискуссионный клуб, где можно постоять за свои взгляды, свое видение мира, свою манеру. Газета — источник тем для писателя, его адресный стол. Наконец, и сама она литература».¹¹

Однако если в центральной прессе сотрудничество литераторов и редакций развивается, то в местных газетах, областных и городских не так уж часто встретишь писательский очерк, яркую публицистическую статью, написанный для газеты рассказ или фельетон, стихотворный репортаж. Так, например, в свердловских газетах сегодня за единичным исключением (В. Очеретин, Б. Ря-

⁹ Цит. по: А. Бережной. Писатель и газета. ЛГУ, 1960, стр. 7.

¹⁰ «Комсомольская правда», 1972, 22 сентября.

¹¹ Б. Панкин. Трибуна литературы и оружие газеты. — «Журналист», 1973, № 6, стр. 34.

бинин) трудно назвать примеры постоянного систематического сотрудничества писателя с газетой, дающего право считать литератора «своим». Видимо, как правильно отмечал «Журналист»,¹² редакции несколько пассивны в поисках новых форм работы с писателем.

Одной из форм участия писательской общественности в газетах является публикация специальных страниц, подготовленных тем или иным литературно-художественным журналом. В свердловских газетах эту традицию стремятся поддерживать. В газете «Вечерний Свердловск» была опубликована страница «У нас в гостях журнал «Уральский следопыт».¹³ Главный редактор журнала С. Мешавкин рассказывает о том, что прочтут читатели журнала в 1974 году. Публикуются отрывки из этих произведений, в частности, из интересного поискового очерка писателя-краеведа Ю. Курочкина «Жуковский едет на Урал» — о пребывании поэта в Екатеринбурге в 1837 году.

Несколько ранее, 10 сентября 1973 года, в этой же газете была опубликована страница «У нас в гостях журнал «Урал», которая знакомила читателей с материалами журнала, посвященными 250-летию юбилею Свердловска.

Традиционной формой публикации литературных материалов в газете стали литературные страницы. Причем, важно отметить, что нередко на этих страницах рядом с профессиональными литераторами выступают и читатели, самодеятельные литераторы. Так, например, в газете «Уральский рабочий» одна из «Литературных страниц» явилась своеобразным завершением коллективного творческого отчета уральских писателей — декады уральской литературы, посвященной XXIV съезду партии. Здесь публикуются произведения писателей старшего и среднего поколения, молодых литераторов, только начинающих творческий путь. Среди них — стихотворение «Ильич» обмотчика электроцеха Нижнетагильского комбината имени В. И. Ленина В. Печенкина.¹⁴

В городских и районных газетах, в городах, где нет профессиональных писателей и поэтов, литературные страницы, как правило, состояются из произведений, присланных в редакцию самодеятельными авторами, читателями газеты. Это нередко интересные, проникнутые дыханием жизни творческие опыты, среди них есть и талантливые произведения, но, как известно, и немало слабых вещей, особенно стихотворений, которые потоком идут в редакции. В таких материалах недостаточная общая и литературная грамотность, отсутствие творческих данных ведут подчас к смещению акцентов, искажению мысли. Подбирая произведения для литературной страницы, следует проявлять взыскательность и принципиальность, помня о единстве требований к публикации литературно-художественных материалов на страницах газет.

¹² «Журналист», 1971, № 1, стр. 10.

¹³ «Вечерний Свердловск», 1973, 25 сентября.

¹⁴ «Уральский рабочий», 1971, 18 апреля.

В то же время чутко замечая лучшее, помогая способному человеку, можно улучшить его произведение, ввести в русло жанровой определенности, умело отредактировать и подготовить к печати. У нас сейчас много различных литературных объединений при редакциях газет, на крупных предприятиях, в учебных заведениях, во главе их стоят квалифицированные руководители. Лучшие материалы участников литобъединений могут быть рекомендованы в печать.

Поучителен опыт «Правды». На одной из ее литературных страниц была опубликована поэтическая подборка «О чем поет народ Отчизны».¹⁵ Здесь стихотворения П. Дубова — помощника машиниста из Пензы, рабочего-инструментальщика П. Арлащенко из Московской области, педагога В. Трубицына из Уфы, рабочего С. Петрунина из Брянска и других. В редакционной вводке к стихам говорится: «Широкий размах поэтического творчества, как и другие проявления художественной самостоятельности трудящихся, — радостное явление наших дней.

Доходчиво, правдиво, насыщено знанием жизни, певуче и красочно это творчество. Его сила — в его жизненности, правдивости, его обаятельность — в его народности». Обратим особое внимание на заключительную строку: «Стихи собраны и подготовлены к печати поэтом Иваном Дорониным».

Как видим, материалы, присланные в «Правду», были тщательно отобраны из редакционной почты, подготовлены и отредактированы поэтом, в ряде случаев возможно в работе с авторами, в переписке, творческом контакте.

Однако не всегда и не везде редакции, особенно местных газет, следуют этому правилу. Поэтому и попадают иногда в печать скоропелые, халтурные отклики «на случай», увы, принадлежащие профессионалам, или неграмотные «вирши» самостоятельных поэтов.

К счастью, в наши дни такое «творчество» редко уже встретишь в местной газете. Уровень культуры наших читателей и зрителей неизмеримо вырос, художественная самостоятельность сегодня богата талантами и успешно соперничает с профессиональными коллективами, нередко пополняя их ряды наиболее одаренными исполнителями. Нельзя печатать в газетах бездарные, неграмотные произведения, ничего не дающие читателю, не доставляющие ему эстетической радости, не обогащающие его духовно.

Хотелось бы сказать еще и о такой интересной и нужной сегодня форме пропаганды лучших произведений советской литературы и искусства, как публикация современных советских песен. Особенно это относится к молодежным газетам. Советский человек любит хорошую песню, песня живет с ним рядом, помогает жить, трудиться, учиться, с ней легче идти по жизни. Кинемато-

¹⁵ «Правда», 1957, 1 сентября.

граф, радио, телевидение много делают для пропаганды песни. Большую помощь в эстетическом воспитании, развитии художественного вкуса может оказать и газета. Разумеется, если отбираются и публикуются действительно хорошие песни, обладающие высокими идейно-художественными достоинствами, песни, в которых органически слиты талантливый стихотворный текст, подлинно поэтический и живой, и столь же талантливая, самобытная музыка. Напомним, кстати, что проблемы современной песни интересно обсуждались в широкой и плодотворной дискуссии, проведенной «Литературной газетой» в 1973 году.

Желательно, чтобы редакции газет консультировались по вопросам качества песен с местными отделениями Союза композиторов СССР. Это пожелание, в частности, высказывал на страницах «Комсомольской правды» несколько лет назад композитор С. Туликов. Он приводил пример невежества и неуважения к читателю, когда газета «Московский комсомолец» напечатала песню «Привет Праге» (музыка В. Боганова), гласящую о вопиющей безграмотности автора музыки. Каждый такт этой песни был записан грамматически настолько неправильно и нелепо, что ни один, даже высококвалифицированный музыкант не смог бы в ней толком разобраться.

Хороший опыт пропаганды песни есть у свердловской газеты «На смену!». Здесь давно существует привычная читателю рубрика «Песня субботы». Среди многих опубликованных текстов и нот современных песен такие полюбоившиеся молодежи произведения, как цикл песен А. Пахмутовой и Н. Добронравова «Созвездие Гагарина», песни из телевизионного фильма «Семнадцать мгновений весны» М. Таривердиева и Р. Рождественского, «За этого парня» М. Фрадкина и Р. Рождественского, песни из телевизионной повести «День за днем» И. Катаева и М. Анчарова, песня свердловских авторов В. Бибергана и Д. Лившица «Но пасаран» и другие.



Важное направление деятельности газет в сфере проблем литературы и искусства — *освещение жизни творческих союзов*. Представители большого отряда советской интеллигенции: писатели, художники, мастера кино и театра, композиторы, архитекторы, работники средств массовой информации и пропаганды — объединены в творческие союзы. Коллективизм, лежащий в природе социалистического строя, утверждается и в такой специфической сфере общественной деятельности, как художественное творчество.

Труд художественной интеллигенции находит постоянную поддержку и заботу нашей партии. В резолюции XXIV съезда партии по Отчетному докладу ЦК КПСС указано, что творческие союзы «призваны проявлять повседневное внимание к творческим проб-

лемам развития литературы и искусства, повышению идейно-теоретического уровня и профессионального мастерства членов союзов, воспитанию высокой ответственности у деятелей литературы и искусства за свой труд перед обществом, всемерно укреплять содружество творческих работников с производственными коллективами».¹⁶

Дальнейшее упрочение всех форм творческих связей художника с жизнью — одно из главных направлений в работе организаций художественной интеллигенции. Способствовать решению этой задачи, рассказывать о том, как она осуществляется — обязанность прессы.

В Свердловской области особое значение имеет художественное осмысление и отражение жизни рабочего класса. Областная партийная организация уделяет большое внимание укреплению постоянного творческого содружества деятелей литературы и искусства Среднего Урала с производственными коллективами. О ценном опыте этой работы подробно рассказал первый секретарь Свердловского обкома КПСС Я. Рябов в своей статье «Партийные комитеты и творческие коллективы».¹⁷

Автор убедительно показывает, что смысл творческого содружества деятелей литературы и искусства и людей труда заключается не только в эстетическом воспитании, культурном росте рабочих, но и в идейной закалке деятелей культуры. Было бы упрощением видеть в этом содружестве некую попытку с помощью рабочих научить актеров лучше играть... Важно, чтобы «все участники такого содружества духовно обогащали друг друга, щедро делились лучшим, что в них есть».

Свердловская печать подробно освещала материалы и опыт проведения таких конференций, как «Рабочий класс и литература», «Человек труда на сценах уральских театров», «Наш современник в художественном творчестве», в которых участвовали писатели, деятели театра, передовики производства, партийные работники.

В канун IV Всесоюзного съезда художников газета «Вечерний Свердловск» опубликовала полосу «Муза в рабочей спецовке»¹⁸ — своеобразный творческий отчет свердловских художников, живущих в крупнейшем рабочем центре. Содержательная страница рассказывает как решают главную тему творчества мастера искусств Свердловска. Статья искусствоведа Е. Алексеева посвящена творчеству И. Симонова — автора широко известных полотен о рабочих людях — «Реки потекут вспять», «Мои герои», «Котлован» и других. Заслуженный деятель искусств РСФСР Б. Семенов пишет о линогравюрах С. Киприна о героях пятилеток. Газета

¹⁶ Вопросы идеологической работы КПСС. Сб. документов. М., «Политическая литература», 1972, стр. 116.

¹⁷ «Коммунист», 1972, № 13.

¹⁸ «Вечерний Свердловск», 1973, 15 мая.

рассказывает о картине Н. Костиной «Уралмашевцы» — коллективном портрете членов комплексной бригады сборочносварочного цеха, руководимой А. Савиловым.

На этой странице выступают не только художники. Старший вальцовщик листопрокатного цеха ВИЗа И. Арзамасцев делится мыслями об организации рабочих изостудий, зам. секретаря парткома Уралмашзавода С. Вилесов говорит о дружбе художников и уралмашевцев, о работе бригады свердловских живописцев на УЗТМ.

Полоса эта интересна, она на живых примерах, фактах, в иллюстрациях раскрывает мысль о плодотворности содружества людей искусства и труда, об ответственности художника перед обществом.

Такая творческая «переключка», раздумья о жизни, об искусстве должны быть в поле зрения газеты. Разумеется, написанные не по единому стандарту, а в разных формах, живых, действенных, созвучных времени, затрагивающих ум и сердце читателя.

Можно назвать несколько содержательных, значительных материалов этого плана. Таков диалог между директором Челябинского трубопрокатного завода, Героем Социалистического Труда, депутатом Верховного Совета РСФСР Я. Осадчим и художественным руководителем областного драматического театра им. Цвиллинга заслуженным артистом РСФСР В. Пановым. Он озаглавлен «Если каждый сделает больше того, что обязан сделать».¹⁹

Это обстоятельный разговор об общих проблемах искусства и жизни, о путях содружества театра и завода, репертуаре и спектаклях. В ходе беседы режиссер откровенно говорит об острой проблеме зрителя, о том, что просто неловко становится порой от той навязчивости, с которой «взрослых людей водят в театр за руку». А руководитель завода предъявляет свой счет искусству. «Человека надо приводить на сцену, а не профессию, — замечает он, — и в действительных, правдивых конфликтах... Более оптимистичным и радостным должно быть наше театральное искусство, чтобы зритель получал заряд бодрости, уверенности».

Думается, многими читателями с интересом был прочитан еще один диалог «Новый завод — новый человек», диалог инженера и драматурга о научно-технической революции.²⁰ Заместитель технического директора Волжского автозавода, кандидат технических наук, лауреат Ленинской премии А. Евсеев и драматург, автор пьесы «Сталевавары» Г. Бокарев рассматривают проблему отображения в искусстве человека новой трудовой формации, рожденного в условиях научно-технической революции. «Научно-техническая революция резко повысила спрос на интеллект, — говорит А. Евсеев. — Трезвый расчет, точное понимание требований современного производства, научный подход к нему стали главным качест-

¹⁹ «Советская культура», 1973, 20 февраля.

²⁰ Там же, 25 декабря.

вом нового героя. Это — одержимость интеллекта. Читателя или зрителя привлекает не просто сильный человек, ему импонирует человек умный».

Освещать сегодня жизнь творческих союзов — значит писать о множестве ценных начинаний, направленных на то, чтобы всемерно содействовать идейному и творческому росту мастеров культуры, достойному отражению в искусстве всего многообразия советской жизни. Нужно рассказывать о различных формах организаторской работы, связанной с пропагандой лучших завоеваний нашей многонациональной культуры. Творческие союзы проводят выездные пленумы, зональные совещания по актуальным творческим проблемам. Многочисленные бригады писателей, художников, музыкантов, артистов систематически выезжают в самые отдаленные уголки нашей Родины.

Культурно-шефская работа — большая, важная, постоянная тема в газете. Объем этой работы в стране исключительно велик. Лекции, концерты, выставки, творческие отчеты на промышленных предприятиях, крупнейших новостройках пятилетки, в колхозах и совхозах, воинских частях, музыкально-эстетическое воспитание детей и юношества, помощь народным театрам, агитбригадам, участие мастеров искусств в деятельности университетов культуры — вот далеко не полный перечень тем, которые должны освещаться в прессе.

Огромен размах концертной деятельности в нашей стране. Только за 1973 год проведено 426 тысяч концертов, охвативших более 140 миллионов зрителей и слушателей. За этими цифрами стоит самоотверженный труд многих художественных коллективов и исполнителей, организаторов концертного дела, работников органов культуры. Однако в концертном обслуживании масс, этом деле государственной важности, еще немало серьезных недостатков. Совет Министров РСФСР принял в 1973 году специальное постановление об улучшении концертного дела, особенно в районах Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера, на ударных стройках пятилетки.

Велика здесь и роль печати, которая должна постоянно держать в поле зрения вопросы идейно-художественного качества концертного репертуара, подготовки кадров, повышения квалификации артистов, эффективности гастрольных маршрутов и другие проблемы.

Наши газеты, особенно местные, недостаточно регулярно пишут о роли партийных организаций творческих союзов в художественном процессе, в создании подлинно творческой атмосферы в среде художественной интеллигенции. Деятельность первичных партийных организаций многогранна. Они уделяют большое внимание марксистско-ленинскому образованию и воспитанию коммунистов — деятелей литературы и искусства, понимая, что это — основа плодотворного художественного творчества.

Идейно-политическое воспитание художника — одна из акту-

альных и важных тем печати. Она должна обрести конкретность, убедительность, проблемность рассказа о росте политической сознательности художественной интеллигенции, работе теоретических семинаров, лучших пропагандистов, об опыте партийной организации творческого союза, художественного коллектива.

Воспитание творческой молодежи, художественной смены, будущего нашего искусства — общее дело творческих организаций и нашей печати. Проблемы формирования личности художника, пути воспитания таланта — животрепещущие, сложные проблемы. Прав народный артист СССР Сергей Герасимов, когда он в статье «Мастер, воспитай ученика» писал: «Можно ли научить искусству? По-видимому, да, если человек одарен. Но прежде всего надо воспитать человека, а это сделать и можно, и нужно».²¹

Молодому художнику посвящается много материалов в прессе. Прежде всего, это рецензии, творческие портреты, беседы с молодыми о их ролях, планах. Нередко эти материалы обретают проблемность, выходят за привычные рамки, как, например, написанный И. Руденко портрет молодого актера В. Конкина, сыгравшего Павла Корчагина в новом телевизионном фильме «Как закалялась сталь». Портрет этот под примечательным названием «Такой современный ларень»²² привлек внимание стремлением автора показать, как современный молодой актер обретает гражданскую зрелость в работе над героическим образом, внося в него свое, сегодняшнее отношение, видение жизни.

В материалах о молодых важно соблюдать педагогический такт, объективность в оценке творческих возможностей и достижений художника, помогая раскрытию и воспитанию его лучших качеств. Поучительны и интересны для адресата — как молодого деятеля искусств, так и широкого читателя — выступления признанных мастеров, представителей старшего поколения. Они делятся раздумьями о жизни и творчестве, уроках собственного опыта, облик молодого человека искусства, дают советы. К таким полезным и содержательным материалам относится, например, беседа с видным советским драматургом А. Арбузовым о молодой драматургии, о воспитании и поддержке таланта.²³

У нас периодически проводятся творческие смотры работы молодых актеров, совещания молодых писателей, отчетные выставки художников, концерты композиторской молодежи, различные творческие конкурсы. Печать большей частью сообщает о них в информационном плане, публикует «добрые этюды» — зарисовки о молодых, короткие интервью. Однако порадовавшись достижениям, стоит и внимательно рассматривать возникающие проблемы профессиональной подготовки и совершенствования мастерства, связи искусства молодых с современностью.

²¹ «Советская культура», 1973, 5 января.

²² «Комсомольская правда», 1973, 23 ноября.

²³ Там же, 11 февраля.

Не только творческий результат, но и условия труда молодежи должны привлекать внимание газеты. Связь молодых художников с рабочими, колхозниками, студентами, воинами, взаимные контакты молодых представителей разных творческих союзов, организация быта, общественная активность молодежи, работа комсомольских организаций в учреждениях искусств и в творческих учебных заведениях ждут полноценного отражения в прессе, прежде всего — в молодежной.

Как часто мы проходим мимо многих «неоткрытых» тем, руководствуясь инерцией и «традициями», календарными принципами освещения жизни творческих коллективов. В стороне остаются некоторые очень существенные для качественного роста творческого организма вопросы, темы, имеющие для читателя познавательное и воспитательное значение.

Взять хотя бы такой творческий коллектив, как театр. Как правило, мы рецензируем спектакли, даем информацию о репертуаре, отчет о премьерах, публикуем интервью с художественным руководством, творческие портреты актеров. Вот, пожалуй, и все. А сколько проблем остается за обрезом газетного листа. О некоторых мы уже упоминали. И все же...

Театр — большой творческий коллектив. Сотни людей вкладывают свой труд в создание спектакля. Во главе театра стоит директор — административный и творческий руководитель. Но о директоре вспоминают редко — либо критически, либо, что гораздо реже, по приятному поводу. Вот газета «На смену!» под рубрикой «Присвоено почетное звание» поместила материал «Творчество без выходных»²⁴ о директоре театра юного зрителя И. Петровой. Товарищи по театру, люди, которые вместе каждый день делают свое «обыкновенное чудо», рассказывают о директоре: это главный режиссер Ю. Жигульский, засл. арт. РСФСР И. Белозеров, молодой актер М. Быков, зав. литературно-педагогической частью Р. Щипанова.

А театральный администратор — представитель сложной, дефицитной профессии, которой, по существу, нигде не учат. Круг обязанностей его огромен. Но о нем никогда не пишут. А все, что связано с культурой театра — афиши, программы, театральные музеи, работа билетера — человека с программой, который стоит у входа в искусство, его опыт, контакт со зрителем, знание публики и ее реакции на спектакли. И вообще — театр и зритель — важнейшая проблема во всех ее аспектах, включая заочные зрительские конференции, вопросы заполнения зала, работы бюро организации зрителя, изучения аудитории, воспитания «своего» зрителя... Какое обилие интереснейших, содержательных, нужных газете и читателю тем.

Актер — центральная фигура в театре. Казалось бы, тут все ясно, все известно, об актере пишут больше, чем о ком-либо дру-

²⁴ «На смену!», 1973, 18 декабря.

гом. Но и тут не все возможности использованы, пишем больше о ролях, созданных образах, гораздо меньше — об актерском труде. А труд этот нелегок, особенно у периферийного актера. «Да, в областных и городских театрах актеру живется труднее, чем нам, — писал народный артист СССР М. Ульянов. — И потому говорить о нем хочется не жалостливо, а с уважением».²⁵ Большое количество премьер в год, постоянные выезды, сравнительно невысокая зарплата, сложности повышения квалификации. И при этом — никаких скидок на периферию, требования высокого качества игры. Тут немало сложностей. Именно здесь газета может многое сделать, помочь, но пишут об этом мало.

Актер популярен. Его профессия общественна. Он становится собеседником большой аудитории, и, естественно, зритель хочет знать как можно больше об актере. Сегодня в центральной и местной прессе публикуется значительно больше бесед с актерами. Лучшие из них уходят от информационности, раскрывают духовный мир художника, его творческие и гражданские позиции, страсти, отношение к ряду явлений современной жизни. Такова, например, беседа с М. Ульяновым под рубрикой «Интервью берет читатель».²⁶ В ответ на многочисленные письма читателей (фамилии и адреса их названы) М. Ульянов делится мыслями о характерных чертах современника, о своих героях в искусстве, о качествах, необходимых настоящему актеру, воспитании у зрителей умения воспринимать прекрасное. Общение с большим, умным художником многое дает читателю.

Все более утверждаются в прессе диалоги мастеров искусств. Их систематически ведет «Литературная газета», в большинстве в умелой записи Г. Цитриняка. Здесь беседуют и спорят виднейшие мастера литературы и искусства: режиссеры Г. Товстоногов, Б. Покровский, Ю. Завадский, драматурги В. Розов, С. Алешин, актеры Р. Плятт, С. Юрский, Е. Образцова и многие другие. Диалог — сложный жанр, требующий журналистского мастерства, тщательной подготовки и точного, чуткого видения. Сложный, но исключительно благодарный, ибо он в динамике мысли раскрывает нам личность современного художника, его нравственный облик, пропагандирует лучшее в искусстве. Диалоги ныне уверенно входят в арсенал жанров художественной критики.

Разумеется, могут иметь место и материалы иного плана, ведь есть еще немало нерешенных проблем, явлений негативного порядка. Мы не можем проходить мимо них. Нарушения актерской этики, вопросы творческой дисциплины, борьба с зазнайством, «премьерством», «звездной болезнью», безразличием к чести и имени коллектива — обо всем этом тоже нужно писать. Интересную дискуссию «Об этике актера и этике зрительного зала» про-

²⁵ «Литературная газета», 1969, 22 октября.

²⁶ «Комсомольская правда», 1973, 25 мая.

вела «Советская культура» в январе—феврале 1973 года, опубликовав два письма об одном сорванном концерте — письмо зрителя Г. Симоненко и письмо певца Л. Барашкова.²⁷ В дискуссии отчетливо прозвучала мысль об ответственности не только актера, но и зрителя перед искусством.

Сегодня нельзя полноценно освещать вопросы литературы и искусства, не уделяя систематического внимания проблемам такого массового средства информации и художественного воспитания как *телевидение*. Сфера его влияния огромна и с каждым днем охватывает все большее количество людей. Художественные передачи, многочисленные популярны циклы литературно-драматических и музыкальных программ, документальные и многосерийные художественные телефильмы, спектакли, трансляции из театральных и концертных залов — трудно перечислить все жанры, которые привлекают миллионы зрителей и слушателей.

Пришло время, когда все газеты, городские и районные в том числе, должны регулярно рецензировать программы телевидения, наиболее примечательные, вызвавшие большой резонанс фильмы, такие как «Тени исчезают в полдень», «Семнадцать мгновений весны», «Как закалялась сталь» и другие. Кстати, «Комсомольская правда» показала пример умелого, тесно связанного с жизнью, с проблемами нравственного воспитания молодежи, обсуждения телефильма «Как закалялась сталь». Напечатав публицистические заметки Б. Панкина «Возвращение Корчагина»,²⁸ она затем дала тематическую полосу «С фронтов гражданской — в наши дни. Штрихи к портрету комсомольского вожака».²⁹ Большое впечатление оставляют помещенные здесь письма-размышления, письма-исповеди, в которых авторы называют Павла Корчагина своим любимым героем, своим современником.

Периодически посвящает телевидению и радио свою 5-ю страницу газета «Советская культура». Здесь можно поучиться тому, как разносторонне и содержательно охватить жизнь телевидения. Мы найдем тут и рецензии на новые фильмы и передачи, вести со студий, обсуждение проблем жанра телеспектакля, информацию о готовящихся передачах, развернутую программу передач центрального телевидения «Любителям искусств и народного творчества» и многие другие материалы.

Выражением огромной тяги народа к богатствам культуры, к творчеству является широкое развитие *художественной самодеятельности*. Это самостоятельная, большая область работы газет, опыт печати требует тут особого исследования. Перечислим лишь некоторые тематические направления этой работы в газете. Это рассказ о проводимых ежегодно смотрах и конкурсах, праздниках песни, фестивалях музыкального искусства. Сфера массового

²⁷ «Советская культура», 1973, 26 января.

²⁸ «Комсомольская правда», 1973, 14 ноября.

²⁹ Там же, 5 декабря.

музыкального движения должна быть предметом постоянного внимания общественности. Здесь и проблемы художественно полноценного, доступного репертуара, подготовки высококвалифицированных кадров организаторов и руководителей самодеятельности, методической помощи им, вопросы работы Дворцов культуры, Домов народного творчества.

Насущны и интересны проблемы создания новых художественных ценностей, новых произведений в самодеятельности, поиска своего лица, стиля. Не будем забывать о возросших сегодня требованиях к уровню самодеятельности, о том, что она является ныне важным средством формирования и развития активности личности. Важно показывать и укреплять содружество профессиональных коллективов с самодеятельными, их шефскую помощь народному творчеству, чтобы она способствовала качественному подъему самодеятельности.

В завершение разговора об освещении вопросов литературы и искусства в газете естественно возникает мысль об авторских кадрах, авторском активе газеты. Квалифицированное освещение всей совокупности перечисленных тем могут обеспечить, разумеется, квалифицированные авторы. Одним, даже опытным, знающим эту отрасль работы сотрудникам редакции справиться с этими задачами не под силу. В обзоре печати «Правды» «Вечерние огни»³⁰ подчеркнута важная роль авторского актива в освещении проблем литературы и искусства.

Пример воспитания и систематической работы с авторским активом показывает нам центральная печать и прежде всего «Правда». Положительный опыт есть и у свердловских газет, где в качестве авторов выступают деятели искусства — народный артист РСФСР В. Курочкин, заслуженный артист РСФСР Г. Зелюк, режиссер Л. Невлер, артист В. Ткаченко, музыковеды Л. Головачева, В. Мезрина; преподаватели университета — кандидат философских наук В. Колосницын и кандидат филологических наук Г. Щенников, преподаватели консерватории кандидаты искусствоведения И. Зетель и Я. Тубин, писатели Б. Рябинин и Е. Долинова. Газеты предоставляют слово инженеру В. Морозову — он писал о современной музыке в газете «На смену!», фрезеровщику А. Исакову — в газете «Уральский рабочий» под рубрикой «Рабочий о театральной премьере» он выступил со статьей о спектакле свердловского драматического театра «Всего дороже».³¹ В молодежной газете «На смену!» с рецензиями систематически выступали студенты факультета журналистики университета Е. Шакшина, С. Маргулис, В. Выжутович.

Думается, что городские и районные газеты сегодня имеют реальные возможности расширить, воспитать свой актив из местной интеллигенции, преподавателей техникумов и школ, музыкальных

³⁰ «Правда», 1973, 17 октября.

³¹ «Уральский рабочий», 1973, 18 октября.

школ, работников отделов культуры и кинофикации, Дворцов и Домов культуры и многих других энтузиастов и знатоков художественного творчества.

Руководствуясь решениями XXIV съезда партии, постановлениями ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» и «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии», проявляя инициативу, целеустремленность, творческий подход, редакции газет смогут повысить уровень освещения вопросов литературы и искусства, ответить на возросшие запросы читателей, помочь деятелям литературы и искусства добиться новых успехов в благородном деле эстетического воспитания народа.

В. В. КЕЛЬНИК

БОЛЬШОЙ МИР И МАЛЕНЬКАЯ ГАЗЕТА

(О выступлениях на международные темы
в районной и городской печати)

Вначале обратимся к истории.

В июне 1922 года ЦК РКП(б) направил губернским и уездным редакциям¹ письмо «О плане местных газет». В нем, в частности, отмечалась необходимость постановки на страницах местной печати обязательного раздела «Иностранная жизнь», «На первый план, — указывалось, например, в отношении уездных газет, — выдвигается жизнь уезда; за ней в порядке постепенности и важности идут: жизнь губернии, жизнь Советской Республики и *заграничная жизнь*»² (здесь и далее в цитатах подчеркнуто мной. — В. К.).

Спустя два года на этот участок работы местных журналистов обратил внимание XIII съезд партии (май 1924 г.). «В соответствии с культурным и политическим ростом рабочего класса, — записано в резолюции съезда «О печати», — массовая рабочая печать³ должна усилить и углубить освещение вопросов политики и хозяйства (*международное положение СССР, мировое рабочее движение...*)».⁴ Крестьянской печати, в связи с освещением общеполитических и других тем, резолюция предлагала «...доступное крестьянству изложение, без фальшивого опрошения и ненужной вульгаризации».⁵ Конкретизируя указания съезда, Оргбюро РК ЦКП(б) в декабре 1924 года приняло три специальных постановления — «О типе рабочих и крестьянских газет», «О рабочей печати» и «О крестьянской печати». Здесь вновь подчеркивалась принципиаль-

¹ По ряду типологических признаков губернские органы печати того времени можно сравнить с нынешними областными газетами, а уездные — с районными, межрайонными или объединенными.

² О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении. М., «Мысль», 1972, стр. 86.

³ В 1921 году была предпринята реорганизация «провинциальной» (т. е. местной) прессы. Суть ее сводилась к созданию учета потребностей основных категорий читателей — рабочих и крестьян — двух дифференцированных групп массовых газет — *рабочих и крестьянских*. «Уездная печать, кроме специфических рабочих районов, — читаем в резолюции «О печати и пропаганде», принятой XI съездом РКП(б) (март — апрель 1922 г.) — должна быть исключительно крестьянской». — См.: О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении, стр. 69, 76, — 77, 81.

⁴ О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении, стр. 110.

⁵ Там же, стр. 112.

ная важность публикаций на международные темы в газетах, выходящих в промышленных центрах и крестьянских уездах.⁶

Часть рекомендаций по освещению «иностранной жизни» и внешней политики СССР, изложенных в письме «О плане местных газет» и декабрьских постановлениях 1924 года, носила, несомненно, временный характер. Они были вызваны не только существенными различиями в образовательном и политическом уровне массовой аудитории тех лет, неразвернутостью централизованной информационной службы, острым бумажным голодом в стране и т. п., но и недостаточной профессиональной подготовкой многих тогдашних журналистов на местах. Однако в основу названных партийных документов были приняты положения, имеющие ценность для нашей газетной практики и поныне. Резолюции съездов РКП(б), постановления и письмо ЦК партии о печати создавались под прямым воздействием ленинских идей. В заметках «Из дневника публициста (Темы для разработки)» (январь 1918 г.), статьях «Очередные задачи Советской власти» (включая и ее первоначальный вариант. Март-апрель 1918 г.) и «О характере наших газет» (сентябрь 1918 г.) мы находим основные требования, предъявляемые В. И. Лениным и к международной тематике в советской газете.

Свежее, глубоко аналитическое прочтение заметок «Из дневника публициста (Темы для разработки)» мы находим в монографии А. А. Круглова «В. И. Ленин и становление советской прессы». Исследователь по достоинству оценил самостоятельное и важное теоретическое значение этого произведения. Существенный итоговый вывод А. А. Круглова: «Ленинские заметки... являются классическим образцом тематического плана советской газеты».⁷ И образцом плана не на один 1918 год, а «на десятилетия вперед».⁸ «...Намеченные в нем темы, — справедливо замечает автор, — носят в главной своей части непреходящий характер... многие из них без преувеличения можно назвать генеральными темами советской прессы».⁹

Каковы эти темы?

Остановимся на пяти строках, которыми В. И. Ленин заключает свои заметки.

«Экономические вопросы:

Национальный вопрос:

Политические вопросы:

Организационные вопросы:

*Международная политика:».*¹⁰

⁶ См.: О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении, стр. 117, 118 и 120—121.

⁷ А. А. Круглов. В. И. Ленин и становление советской прессы. М., «Мысль», 1973, стр. 53.

⁸ Там же, стр. 47.

⁹ Там же, стр. 46.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 190.

Сопоставив их с текстом заметок, А. А. Круглов определяет каждую из пяти строк как «основную», «устойчивую» тематическую группу, как своего рода «тематические гнезда» в содержании советских газет.

То, что «международной политике» отведена последняя строка, разумеется, никак не означает, что она играет «пятистепенную» роль или занимает самое «последнее место» в общем перечне. А. А. Круглов подчеркивает стремление В. И. Ленина показать «стройную систему» тем, определенным образом связанных друг с другом и вытекающих друг из друга.¹¹ Он видит в заметках «запись узловых явлений и проблем российской послеоктябрьской действительности в их связях и переплетениях с проблемами и явлениями международного характера». ¹² Иначе говоря, названные В. И. Лениным «гнезда» образуют единый тематико-проблемный комплекс в содержании газеты. Произвольное исключение хотя бы одной группы тем неизбежно нарушит внутренние связи между ними, цельность тематического замысла всей газеты.

Вопросы, поставленные в заметках, получили свое подробное рассмотрение и развитие в уже названных нами произведениях В. И. Ленина. Поскольку эти работы давно вошли в научно-теоретический оборот исследователей и журналистов-практиков, ограничимся лишь общими заключениями.

При отборе фактов, информации и тем для выступлений газет по вопросам международной жизни В. И. Ленин требует неукоснительно следовать принципам партийности и идейности печати нового типа. Он призывает оградить молодую, нарождающуюся советскую прессу от малозначащего и псевдооперативного международного материала, «посвященного так называемой злобе дня», ¹³ предостерегает от проникновения на газетные полосы всевозможных «мелочей политики» ¹⁴ и «политических пикантностей и пустяков». ¹⁵ Ставится задача изменения самой модели, типа массовой газеты, сформированных практикой буржуазной журналистики; отказа от газеты — «органа сенсаций», «простого аппарата для сообщения политических новостей» ¹⁶ или «органа преимущественно сообщения политических новостей дня». ¹⁷ Нет, В. И. Ленин против не вообще «злобы дня», а — «так называемой»; против не вообще газеты — «аппарата для сообщения политических новостей», но против «простого» аппарата, приспособленного «преимущественно» для сообщения новостей... Он ратует за превращение газеты в «серьезный орган» т. е. за присутствие в номере материалов, отражающих действительно стройную систему всех генераль-

¹¹ А. А. Круглов. В. И. Ленин и становление советской прессы, стр. 44.

¹² Там же, стр. 45.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 147.

¹⁴ Там же, стр. 146.

¹⁵ Там же, стр. 191.

¹⁶ Там же, стр. 149.

¹⁷ Там же, стр. 146.

ных тем; за необходимое, пропорциональное соотношение оперативно-информационного и постановочно-аналитического начал. Только в таком случае издание будет средством воспитания и перевоспитания массы, действенным помощником партии в решении «конкретных практических задач социалистического переустройства».¹⁸

В то же время В. И. Ленин решительно против мнимой аналитичности в выступлениях на международные темы, когда на месте подлинного или необходимого в данном случае анализа оказываются «общие» рассуждения — публицисты начинают «рассуждения повторять» о «...простых, общеизвестных, ясных, усвоенных уже в значительной степени массой явлениях».¹⁹ Именно здесь целесообразно воспользоваться газетой — аппаратом «для сообщения политических новостей»: «в нескольких строках, «в телеграфном стиле» клеймить новые проявления старой, уже известной, уже оцененной политики».²⁰

Умение предложить читателю газеты диалектически целостную систему главнейших тем, демонстрируя их внутренний порядок, логическое сочетание и т. д.; профессиональное искусство, когда надо — «статьи писать» или дать всего несколько строк «в телеграфном стиле», пришли к нашим местным журналистам далеко не сразу. Отношение к международной тематике в иных редакциях приобретало подчас крайний, категоричный оттенок. Достаточно показательный пример этого мы встречаем в воспоминаниях В. С. Тихомирова — редактора муромской уездной газеты «Луч» в начале 20-х годов. «...Начали составлять план номера, новые, неясные для нас вопросы: о чем писать в первую очередь, чему отдавать предпочтение? Некоторые настаивали: событиям мирового масштаба. Другие считали иначе: своим, местным новостям... «Это измелечит характер революционной газеты», — доказывали первые. Победили сторонники агитации на местных фактах».²¹

И вот другое свидетельство. В те же годы, «с величайшей настойчивостью используя любой повод», сообщает ответственный секретарь редакции «Известий» в 20-е годы О. Литовский, В. И. Ленин «требовал от «Правды», от «Известий», от *любой газеты* широкой и подробной информации читателя о нашей политике, внутренней и *внешней*, доступной не только городским, но и деревенским читателям».²²

Воспоминания журналистов-ветеранов свидетельствуют косвенно о той последовательности, с какой В. И. Ленин и партия добивались от редакций реализации тематического плана советской газеты. Решение задач экономического воспитания и постановка агитации на местных фактах должны органично, оправданно соче-

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 149.

¹⁹ Там же, т. 37, стр. 89.

²⁰ Там же.

²¹ В. С. Тихомиров. Пора юности, — «Журналист», 1970, № 3, стр. 59.

²² О. Литовский. Так было... — «Известия», 1970, 28 марта.

таться на страницах печати с выступлениями по вопросам международной жизни.

В 1929—1930 годах с упразднением уездов и округов возникает и начинает быстро развиваться новое звено местной прессы — многочисленные районные, а также городские газеты. В постановлении ЦК ВКП(б) «О сельской районной и низовой печати» (январь 1931 г.) указывалось на исключительную роль районных изданий как орудия партии по экономическому, «социалистическому воспитанию и культурному подъему масс»; говорилось о необходимости развернуть в них работу по интернациональному воспитанию трудящихся и освещению задач укрепления обороны Советского Союза.²³

Помочь районным газетчикам в постановке больших союзных и международных тем поручалось ТАСС. Еще в 1930 году ЦК партии предложил ТАСС и РОСТА «разработать мероприятия, обеспечивающие обслуживание... газет в районах».²⁴ В постановлении «О сельской районной и низовой печати» этот вопрос получает необходимую законченность: «Вестники» и «Бюллетени» для районной и низовой печати, издаваемые в настоящее время ТАСС, реорганизовать и коренным образом улучшить».²⁵ Примечательны и требовательные слова в тогдашнем «Журналисте»: «Плоха та газета, которая не уделяет должного внимания интернациональному воспитанию масс. Плоха та газета, которая из номера в номер не дает оценки международного положения СССР, не освещает актуальнейших проблем мирового коммунистического движения, не разоблачает агрессивных махинаций международного империализма против международного пролетариата и его ударной бригады — СССР».²⁶

Первое десятилетие районной прессы отмечено новым документом партии — постановлением ЦК ВКП(б) «О районных газетах» (июль 1940 г.). Определяя основную задачу редакций — идейно-политическое воспитание трудящихся — и говоря о необходимости для газет иметь свое «ярко выраженное лицо», Центральный Комитет касается и вопросов освещения международной жизни. Общие требования к ведению этого раздела в необходимой мере были изложены уже в первой половине 20-х годов. Поэтому в 1940 году партия обращает внимание местных журналистов на организационную сторону дела. Постановление вновь ориентирует газетчиков на централизованный источник международных и общесоюзных материалов (ТАСС), рекомендует основные формы публикаций (обзоры, информация) и главное — подчеркивает обя-

²³ См.: О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении, стр. 172, 173.

²⁴ Постановление ЦК ВКП(б) «О реорганизации сети газет в связи с ликвидацией округов» (август 1930 г.) — Там же, стр. 169.

²⁵ Там же, стр. 173.

²⁶ М. Кобелев-Вятинг. Возникшие там — «Журналист», 1931, № 25, стр. 17.

занность редакций «регулярно помещать обзоры и информацию ТАСС о наиболее важных событиях за рубежом».²⁷

Следуя хронологии, напомним, что даже в годы Великой Отечественной войны, когда районные издания перешли на две полосы малого формата и соблюдали строжайшую экономию газетной площади, Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) в письме «О работе районных газет» (март 1942 г.) сочло необходимым заметить: «в каждом номере необходимо помещать... 2—3 телеграммы ТАСС о наиболее важных международных событиях. Как правило, под союзную и иностранную информацию следует отводить в общей сложности 50—70 строк петита».²⁸

Два послевоенных документа — постановление ЦК партии «О мерах по улучшению районных газет» (январь 1952 г.) и «О мерах по улучшению городских газет» (июль 1952 г.) по своим рекомендациям в области международной тематики во многом совпадали с требованиями, сформулированными в июльском постановлении 1940 года. Отмечалось и существенное упущение редакций: значительная часть районных и многие городские газеты нерегулярно публикуют передаваемые ТАСС материалы, лишая тем самым своих читателей союзной и международной информации.²⁹ Часть ответственности за создавшееся положение разделяло и ТАСС. Постановления 1952 года обязали Телеграфное агентство Советского Союза улучшить обслуживание районных и городских редакций, обеспечив рассылку квалифицированно написанных и компактных по размерам международных обзоров, передачу для каждого номера городских газет информации о событиях за рубежом.³⁰

В июне 1958 года ЦК КПСС принял развернутое постановление, целиком посвященное важнейшему разделу международной тематики, — «Об улучшении освещения в советской печати и по радио жизни социалистических стран». Оно адресовано и редакциям городских газет. Наряду с указаниями, знакомыми по предыдущим документам (например, обязанность редакций регулярно публиковать материалы, необходимость улучшения помощи газетам со стороны ТАСС и т. д.), новое постановление ценно тем, что оно предложило журналистам конкретную, продуманную программу публицистической и оперативно-информационной деятельности; определило условия, при которых будет достигнут нужный политический, воспитательный и творческий результат.

Устойчивая регулярность публикаций возможна только в соответствии с «глубоко продуманным планом» редакций. А план этот, в свою очередь, будет реальным лишь тогда, когда хорошо поняты и учитываются назначение данной газеты, особенности ее основ-

²⁷ О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении, стр. 200.

²⁸ Там же, стр. 214.

²⁹ Там же, стр. 284, 288.

³⁰ См.: там же, стр. 283, 287.

ной аудитории. Выделяя общее для всех направление работы, партия одновременно предостерегает журналистов от шаблона, однообразия, призывает глубоко, интересно по формам и дифференцированно решать важную тему. Не только областным, крайевым, но и городским газетам предлагалось «...систематически, последовательно, в различных жанрах и в соответствии с профилем каждой газеты освещать жизнь социалистических стран».³¹

Значение постановления 1958 года выходит далеко за рамки разработки одного, хотя бы и очень важного тематического раздела. На примере целеустремленного отображения действительности братских стран редакциям показаны методы и возможные пути освещения в печати вопросов международной жизни вообще.

И, наконец, постановление ЦК КПСС «О повышении роли районных газет в коммунистическом воспитании трудящихся» (сентябрь 1968 г.). По сути и содержанию оно обращено также к редакциям городских, объединенных и межрайонных газет. Определяя задачи идейно-политической работы в условиях современной международной обстановки, партия призывает местных журналистов «...особое внимание обратить на вопросы укрепления коммунистической убежденности, воспитания чувства советского патриотизма и социалистического интернационализма у каждого советского человека, идейной стойкости и умения противостоять любым формам буржуазного влияния».³² При этом редакции обязаны «...учитывать возросший общеобразовательный и культурный кругозор» своих читателей (в особенности — на селе), «специфику их производственных, духовных, бытовых и возрастных интересов».³³ Что касается ТАСС, АПН и пресс-бюро «Правды», то этим службам было «предложено упорядочить характер и объем информации для районных газет».³⁴

В заключение сошлемся на передовую статью «Правды» — «Городская газета». Говоря о ее читателе, орган Центрального Комитета партии замечает: «И, конечно, он не представляет себе газеты без свежих местных новостей, без материалов о важнейших событиях в стране и за рубежом».³⁵

Обзор высказываний В. И. Ленина, партийных документов и материалов убеждает: как прежде, так и теперь партия полагает международную тематику составной, неотъемлемой частью программы всех партийных и советских газет, включая районные и городские издания. Очевидно и другое: «удельный вес» этого раздела редакционного труда, профессиональность его ведения приобретает все большее значение именно в наше время — в период «неутихающей идеологической войны, которую ведет против нашей страны, про-

³¹ Там же, стр. 309.

³² Там же, стр. 369.

³³ Там же, стр. 370.

³⁴ Там же

³⁵ «Правда», 1972, 19 февраля.

тив мира социализма империалистическая пропаганда, используя самые изощренные приемы и мощные технические средства...

Долг наших работников пропагандистского, агитационно-массового фронта — давать своевременный, решительный и эффективный отпор этим идеологическим наскокам». ³⁶

*

*

*

Начиная со второй половины 60-х годов проведено немало конкретных социологических исследований по изучению аудитории читателей газет и журналов, радиослушателей и телезрителей. Еще раз, эмпирическим путем, результаты этих исследований подтверждают верность партийных установок относительно роли и места международной тематики в журналистике Советского Союза.

Так, сотрудники факультета журналистики МГУ предприняли широкое обследование аудитории сельскохозяйственного района одной из областей средней полосы европейской части РСФСР. Из него следует, что международные вопросы на шкале читательских интересов занимают если не первое, то одно из первых мест. ³⁷ И опять-таки, не вообще «в газете», но на страницах «своего» — районного печатного органа. Подобные исследования проводились и в Свердловской области. Были избраны две достаточно представительные газеты: объединенная «За коммунизм» (Камышловский, промышленно-сельскохозяйственный район) и районная «Коммунар» (Слободотуринский, сельскохозяйственный район). Анализируя мнения читателей этих газет, В. А. Пирамидин тоже приходит к заключению, что раздел международной жизни вызывает очень большой интерес у постоянной аудитории обоих изданий. ³⁸ Обобщение результатов анкетных опросов, проведенных в разных частях страны, показывает, что читательское «предпочтение» теме международной жизни (и вслед за ней или параллельно ей — теме морали) — «факт, установленный теперь уже массой обследований». ³⁹

Социологические обзоры сегодня составляют, пожалуй, основную часть литературы по интересующему нас вопросу. Специальными работами, в которых бы освещались проблемы из практики выступлений печати на темы международной жизни, наша теория по-

³⁶ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. — В сб.: Материалы XXIV съезда КПСС. М., «Политическая литература», 1971, стр. 90—91.

³⁷ См.: «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1971, № 5, стр. 31—70.

³⁸ См.: Л. Н. Коган, В. А. Пирамидин, В. С. Цукерман. Роль печати в коммунистическом воспитании трудящихся. Свердловск, УФАН СССР, 1966; В. А. Пирамидин. Читатель и газета. Свердловск, Средне-Уральское кн. изд-во, 1967; Он же. Газета как объект ценностного отношения. — «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1970, № 1.

³⁹ А. Н. Алексеев. Опыт сопоставительного анализа результатов разных исследований массовой коммуникации. — В сб.: Проблемы социологии печати, вып. 2. Новосибирск, «Наука», 1970, стр. 183.

ка, к сожалению, не располагает. Есть лишь несколько газетно-журнальных выступлений, статей в сборниках и учебных пособий,⁴⁰ где об этом говорится наряду со многим другим. К числу таких относятся прежде всего статьи, оценивающие деятельность редакций в свете недавнего постановления ЦК КПСС о повышении роли районной и городской печати в коммунистическом воспитании трудящихся. Так, В. Власов, имея в виду и эту группу изданий, отмечал в «Правде»: «Особо следует сказать о существенных недочетах в постановке международной информации на страницах газет. Здесь порой явно недостает глубокого показа экономических, политических, идеологических процессов, происходящих в капиталистическом мире, острого и всестороннего анализа реакционной, антикоммунистической сущности империализма».⁴¹

Необходимые усилия приложил и орган СЖ СССР — журнал «Журналист». К вопросу о выступлениях районной печати на темы международной жизни на его страницах еще в 1967 году обратился Е. И. Каменецкий. Работники «районки» откликнулись на его статью.⁴² Отвечая им, автор не уменьшает всей сложности проблемы, понимает, что решить ее можно только путем совместных, согласованных действий редакций и ТАСС, и все же просит местных журналистов помнить о главном: «интерес читателей (районной газеты. — В. К.) к мировой политике чрезвычайно высок». Уместно и его обращение к инициативе, творческой активности работников районной печати: «Не думаю, что при нашем огромном числе районных газет, их географии, особенностях, экономических и национальных, возможен определенный рецепт: такой-то и такой-то должна быть иностранная, союзная информация в районке».⁴³

В 1969 году, подводя итоги выездного заседания пресс-клуба «Журналиста» в редакции одной из районных газет Куйбышевской области, Е. И. Каменецкий оценил отсутствие международной тематики на ее страницах весьма определенно: «Такая районная газета обедняет себя и ущемляет права своего читателя».⁴⁴ Этот взгляд разделяют читатели журнала. Так, рассказывая о газете «Коммунист», секретарь Серпуховского горкома КПСС А. Судаков писал: «Газета, безусловно, должна освещать прежде всего местную жизнь. Но значит ли это, что она не обязана рассказывать о событиях в стране и за рубежом?».⁴⁵ О результатах анкетирова-

⁴⁰ См., например: раздел «Обозрение». — В сб.: Жанры советской газеты. М., «Высшая школа», 1972; Проблемы информации в печати, гл. 10. М., «Мысль», 1971.

⁴¹ В. Власов. Политическая информация и печать. — «Правда», 1969, 5 декабря.

⁴² Е. Каменецкий. Парадоксы районной газеты. — «Журналист», 1967, № 5, стр. 35.

⁴³ «Журналист», 1967, № 12, стр. 24.

⁴⁴ Е. Каменецкий. Год минувший: поиски, находки, просчеты. — «Журналист», 1969, № 9, стр. 40.

⁴⁵ А. Судаков. Партийный комитет и его газета. — «Журналист», 1969, № 3, стр. 29.

ния читателей сообщил в журнал и редактор районной газеты «Знамя коммунизма» (Пермская обл.) Г. Шлыков: «У нас в редакции часто возникал спор, достаточно ли мы даем материалов на международные темы. Были и такие, которые считали, что нам вообще не следует этого делать. Анкета показала другое: большинство читателей (68,7 процента) желают видеть в газете больше зарубежной информации, хотя у нас в районе все населенные пункты радиофицированы, каждая четвертая семья имеет телевизор, многие получают центральные и областные газеты. Газета расширила раздел «За рубежом».⁴⁶

Аналогичное признание сделала в свое время и одна из городских газет Свердловской области. Подводя итоги читательской анкеты, редакция отметила, в частности: «Редакцию очень и очень интересовал ответ на вопрос «Представляют ли для вас интерес фотоснимки ТАСС и материалы на союзные и зарубежные темы?» Мы предполагали, что абсолютное большинство, вероятно, выписывает, кроме городской газеты, областные, центральные издания. И точно! В какой ответ не заглянешь — каждый выписывает 2—3 центральные газеты, 1—2 областные, да еще несколько журналов. Так какое же место должна занимать городская газета в этом обилии информации?

Подсчет показал, что 62,6 процента читателей высказались за то, чтобы городская газета публиковала фотоснимки ТАСС, материалы на союзные и зарубежные темы».⁴⁷

Далее приводятся высказывания читателей и наблюдение самой редакции: «Заметим, что каждый из этих товарищей получает 7—8 изданий, среди которых, например, есть «Правда», «Красная звезда», «Вокруг света»....».

Можно, наконец, сослаться на весьма требовательные слова из введения к брошюре, рассказывающей о главных темах выступлений районной газеты сегодня: «...несостоятельны всякие ссылки на то, что почти в каждом доме есть радио и в любом районе выписывают тысячи центральных, республиканских и областных газет. Читатель хочет из своей районной газеты хотя бы вкратце узнать о самых значительных событиях в стране и в мире».⁴⁸

И тем не менее, должного единства в этом вопросе среди журналистов-практиков еще нет. Случается, что читательские анкеты, составленные городскими и районными газетами, вообще не содержат пункта о материалах на международные темы. Вероятно, в отдельных редакциях кто-то, не считаясь с директивными документами и результатами социологических исследований, априорно уже снял эту проблему с профессиональной повестки дня. О «полярности» предложений с мест упоминает и член коллегии ТАСС В. Селивестров, рассказывая о мерах, предпринимаемых агентством, что-

⁴⁶ Г. Шлыков. «Да» и «нет». — «Журналист», 1968, № 6, стр. 43, 44.

⁴⁷ Читатель и газета. — «Березовский рабочий», 1969, 11 января.

⁴⁸ Главные темы. Сер. «Библиотечка журналиста». М., «Политическая литература», 1971, стр. 4.

бы упорядочить характер и объем информации для районных газет⁴⁹. Его выступлением редакция «Журналиста» фактически закончила обсуждение вопроса о международной тематике в районной печати. Закончила, хотелось бы надеяться, не навсегда. Газеты продолжают накапливать поучительный, достаточно интересный опыт, который требует осмысления.

Пока же недостаток четких теоретических обобщений приводит порой к излишней дискуссионности и неопределенности положения. Говоря так, мы имеем в виду, например, тот отзыв, какой получил в некоторых редакциях «Заиграевский эксперимент». Речь идет о перестройке или «переориентации» аймачной (районной) газеты «Вперед» (Заиграевский аймак, Бурятская АССР), содержание которой подробно описано В. П. Секериным — одним из организаторов этого начинания.⁵⁰ «Эксперимент, — сообщает В. П. Секерин, — был начат в 1968 г. и продолжается. Коротко говоря, он состоит в том, что в газете почти полностью отказались от публикации материалов ТАСС, а также сообщений о жизни республики».⁵¹ В принципе, инициатива, направленная на то, чтобы самим, в районной редакции, попытаться упорядочить характер, а более того — объем материалов, «не огораживающих прямо жизнь района и не подготовленных работниками редакции и ее внештатным активом»,⁵² заслуживает только одобрения. Смушает другое — та категоричная успешность, с какой автор, пусть даже в порядке «постановки проблемы» и выдвижения гипотезы, решает: «Одним из главных путей повышения эффективности районных газет является сокращение, а в некоторых случаях и полное исключение, изъятие с ее полос «чужой», не отражающей жизнь своего района информации».⁵³ Ее появление в районной газете сегодня — это «скорее дань традиции, идущей от 20—30-х годов... а не современная социальная потребность». Тем более, что «при нынешних средствах транспортировки информации районная газета не может соперничать с другими средствами массовой информации в передаче новостей ни по оперативности, ни по широте и глубине сообщений».⁵⁴

⁴⁹ См.: В. Селивестров. Ваши московские корреспонденты. — «Журналист», 1969, № 12, стр. 40.

⁵⁰ См. об этом: В. П. Секерин. Читатель одобряет. — «Рабоче-крестьянский корреспондент», 1970, № 9; Он же. О месте районной газеты в системе средств массовой пропаганды и информации (к постановке проблемы). — «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1971, № 1; Он же. Свое место, свое лицо. — «Рабоче-крестьянский корреспондент», 1972, № 3; Он же. Заиграевский эксперимент. — «Рабоче-крестьянский корреспондент», 1972, № 10.

⁵¹ «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1971, № 1, стр. 38.

⁵² Там же, стр. 39.

⁵³ Там же, стр. 37.

⁵⁴ Там же, стр. 38.

Заметим попутно, что в том же «Вестнике Московского университета» предложение В. П. Секерина, будучи сопоставлено с итогами социологических исследований аудитории районной газеты, оценивается как явно «преждевременное» (см.: «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1971, № 5, стр. 55).

Логичность своей позиции В. П. Секерин подкрепляет тем, что в ходе эксперимента тираж газеты «Вперед» вырос с 2,4 тыс. экз. до 6,4 тыс. экз., более чем в четыре раза увеличилась редакционная почта, на одну треть стало больше рабселькоров.⁵⁵

Все это весомо и радует.

Вместе с тем, доля «нерайонных материалов», занимавших в 1969 году всего 3% площади газеты, составила в 1970 году менее, чем один процент.⁵⁶ А это представляется уже крайностью, какая, к сожалению, встречается при резких «сменах курса». Дело в том, что до начала эксперимента удельный вес местной тематики на страницах заиграевской газеты равнялся лишь 65%. Стремясь устранить такую диспропорцию⁵⁷ и увеличить объем местной тематики в газете, редакция просто забыла о мере. Скромное «почти» («почти полностью отказались...») в соседстве со столь решительными словами, как «полное исключение», «изъятие» и т. п., становится малозаметным и необязательным. У кой-кого из практиков может возникнуть впечатление, будто в результате эксперимента уже «отменена» всякого рода «чужая» (!) тематика для районных, а заодно — объединенных и городских газет. На деле все гораздо сложнее, и торопливость здесь крайне вредна.

Взвешенными и действительно обоснованными, проверенными на многих районных и городских газетах страны, представляются в этой связи рекомендации, приведенные в статье Д. С. Емельянова «Зеркало района». Комментируя известное постановление ЦК партии о повышении роли районной печати в коммунистическом воспитании трудящихся, автор делает и такой вывод: «ярко показывая местную жизнь, в то же время примерно 10—15% газетной площади отводить материалам ТАСС, Пресс-бюро «Правды», фотохроники ТАСС, помещая их в форме кратких изложений важнейших официальных документов, публикуемых в центральной и областной печати, специально подготовленные небольшие популярные обзоры на союзные и международные темы».⁵⁸

⁵⁵ См.: «Рабоче-крестьянский корреспондент», 1970, № 9, стр. 77; 1972, № 3, стр. 42.

⁵⁶ См.: «Рабоче-крестьянский корреспондент», 1972, № 3, стр. 41.

⁵⁷ Подобная диспропорция, возникнув самочинно, наблюдалась не только в газете «Вперед». Сотрудник ВНИИ полиграфии Л. С. Харлампиев сообщил, например: «...проведенный нами анализ содержания районных газет Казахстана, Татарии, Украины и Белоруссии показывает, что официальный материал (так автор называет не только и не столько собственно «официальный материал», сколько всю информацию агентств. — В. К.)... составляет до 50% газетного листа». — В сб.: Ценностные ориентации личности и массовая коммуникация. Материалы встречи социологов, вып. 2. Кяэрику. Изд-во Тартуск. ун-та, 1968, стр. 53.

⁵⁸ Вопросы теории и практики массовых средств пропаганды, вып. 2. М., «Мысль», 1969, стр. 112.

Полемизируя с этим обобщением, В. П. Секерин опасается, что оно утвердит «для всех районных газет необходимость, независимо от специфики региона, отводить под «неместную тематику» 10—15% газетной площади (см.: «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1971, № 1, стр. 39, прим. 8). На наш взгляд,

Предоставление 10—15% площади для таких материалов практически не ущемляет полноты отображения местной жизни в региональной прессе. Наши подсчеты показывают, что районные, объединенные и городские газеты Урала (Свердловская область и ряд изданий, выходящих в соседних — Пермской, Курганской, Челябинской областях) в 1973—1974 годах отводили местной тематике не менее 87% своей площади. Выяснилось, что для публикаций на международные темы городские и районные редакции выделяют в среднем (недельный период) — 5% газетной площади; для публикаций на союзные и международные темы совокупно городские редакции выделяют в среднем (недельный период) 12,3—15 и районные — 10,2—13% площади.⁵⁶

Что дают 5% площади малоформатной газеты за недельный период? В пересчете на площадь отдельного номера, с учетом распространенной пятиколонной верстки полос, — это одна колонка полностью; место, достаточное для того, чтобы вести целенаправленное освещение вопросов международной жизни. Разумеется, не надо полагать, что публикациям на зарубежные темы редакции отводят строго именно такое пространство и именно в каждом номере. Планированию и «редакционной политике» присущи здесь не только индивидуальность и разнообразие, но также, к сожалению, шаблон и даже — бессистемность. Очевидно и то, что в абсолютном выражении (количество строк за неделю) и городские газеты (периодичность выхода: 4—5 раз в неделю) предоставляют больше места для материалов на международные темы, нежели районные (периодичность выхода в большинстве случаев: три раза в неделю).

В заключение обратимся к работе С. М. Гуревича «Информация в районной печати» — одной из глав коллективного авторского сборника «Проблемы информации в печати». Как и в других статьях, «информационная служба» районной редакции взята здесь в общем и целом. Но то, что автор говорит о собственном зарубежной и союзной информации, привлекает глубиной наблюдений, пониманием всей сложности дела и — самое ценное — стремлением конструктивно, с перспективой подойти к существу вопроса. Подобно Е. И. Каменецкому, В. П. Секерину и многим другим. С. М. Гуревич выступает за скорейшую необходимость «избавиться

рекомендация, сообщенная Д. С. Емельяновым, не вызывает повода для такого беспокойства; она достаточно гибка и оставляет за редакциями право на маневр. В статье «Зеркало района» не даются жесткие регламентации. «Практика подсказывает, — пишет автор, — что целесообразно занимать не более...» Или: «...примерно 10—15% газетной площади...» (См.: Д. С. Емельянов. «Зеркало района», стр. 86, 112). Иначе говоря, предлагаются ориентиры, некоторые средние показатели, а утверждается лишь общая обязательность союзной и зарубежной тематики.

⁵⁹ Процентная характеристика объединенных газет совпадает, за небольшим исключением, с показателями для районных газет. Поэтому в нашем примере группа «районные газеты» включает как собственно районные, так и объединенные издания.

от дилетантского подхода к изданию районной газеты». Для этого надо «учитывать процесс дифференциации, происходящий в нашей районной прессе, обусловленный своеобразием ее задач, специфической читательской аудиторией и т. д.», «выработать какие-то научные основы ее подготовки и выпуска», а также «осознать значение категории читательского интереса».⁶⁰ Недостатки в деятельности сегодняшней районной прессы, особо отмечает автор, «в основном касаются характера информации, ее тематики, подачи и т. д.».⁶¹

Здесь кстати будет вспомнить позицию В. П. Секерина. Он от- лично видит сложности и трудности районной печати, вытекающие из своеобразия ее задач, особенностей структуры и всей организации работы редакций. Будучи редактором, В. П. Секерин, как и ряд его коллег, предлагает по-своему результативный (на время) и радикальный «хирургический» метод: удаление из районной газеты наиболее тематически неопределившихся, теоретически неразработанных разделов. Тем более, что для подобной операции есть и вполне объективные показатели: высокая насыщенность аудитории постоянных читателей «районки» всеми другими средствами массовой информации и трудность для маленькой газеты соперничать с ними по оперативности в передаче новостей, по широте и глубине сообщений.

С. М. Гуревич, учитывая такие резоны, все же приглашает районных и городских журналистов взглянуть на дилемму по-другому: надо ли вообще их газетам давать сегодня широкую и глубокую «информационную картину жизни планеты», пытаться «охватить своей информацией «весь мир»? Может полезнее найти собственный «угол зрения» в информации, выделить в ней свою область?» Да, районная газета (и многие городские) не может теперь состязаться ни с областными и центральными изданиями, ни тем более с радио и телевидением в оперативности подачи информации, ее объеме или разносторонности. Но означает ли это, что «ее роль как источника информации в настоящее время полностью исчерпана»? Может, одна из причин трудностей заключается еще и «в неумении определять характер этих материалов и подавать их по-новому»?⁶²

* * *

В Свердловской области выходят 24 районных и 22 городских⁶³ газеты. Материалы на международные темы в 1974 году появились в 17 районных и 19 городских газетах, соответственно в более чем 70 и 80% от общего количества этих изданий. Показательно, что число редакций, решивших ставить вопросы международной жизни на страницах своих газет, заметно увеличилось после постановле-

⁶⁰ Проблемы информации в печати. Очерки теории и практики. М., «Мысль», 1971, стр. 225, 237, 238.

⁶¹ Там же, стр. 224.

⁶² Там же, стр. 227, 229, 237.

ния ЦК партии об улучшении освещения в печати и по радио жизни социалистических стран (1958 г.) и особенно—после постановления о повышении роли районных газет в коммунистическом воспитании трудящихся (1968 г.).⁶⁴ Напомним, что те же годы были и временем массового распространения телевидения во многих районах области и, конечно, периодом так называемого «транзисторного бума». Не думаем также, чтобы Свердловская область по своим социально-культурным и хозяйственным данным выглядела исключением или была недостаточно «типичной». Она — пример развитого индустриально-сельскохозяйственного региона, с необходимым научным и культурным потенциалом, каких немало в нашей стране.

Однако перейдем от количественных показателей к качественным. Картина меняется заметно: из всех газет, выступающих с публикациями на международные темы, лишь чуть больше половины (примерно 9 районных и 10 городских) проявляют необходимую меру профессиональности и целеустремленность. Для характеристики остальных газет пока более подходят слова В. П. Секерина: «дань традиции». Причем дань, вызванная подчас просто скудностью редакционного портфеля.⁶⁵ Но в еще большей степени неровности, пестрота и неожиданные паузы-затишья в ведении этого раздела объясняются все же тем, о чем говорилось прежде: какой-то неопределенностью положения международной («неместной», «общей», «чужой») тематики в сугубо местном печатном органе. Поэтому вернемся к исходным понятиям: «местная («своя») тема», «материалы, не отражающие прямо жизнь района» (города), «местная жизнь», «регион»...

Сведя до минимума «общую информацию», заitraевские журналисты полагали, что тем самым они приблизились к модели районной газеты как «явления сугубо регионального».⁶⁶

⁶⁴ Из числа городских газет мы намеренно опускаем два издания, хотя они и публикуют постоянно многочисленные и оперативные заметки, корреспонденции, комментарии, статьи и т. д. по вопросам международной жизни. Это — «Вечерний Свердловск» и «Тагильский рабочий». Положение и условия выпуска этих газет (полный формат, ежедневная периодичность, достаточно высокие тиражи, телетайп, сравнительно большой штат сотрудников, наконец, само местонахождение редакций в крупнейших городских центрах области) таковы, что приближают их к группе областных изданий.

⁶⁵ Вскоре после опубликования постановления ЦК КПСС «О повышении роли районных газет в коммунистическом воспитании трудящихся» сектор печати Свердловского обкома партии совместно с областной организацией СЖ СССР и факультетом журналистики Уральского госуниверситета провел областную научно-практическую конференцию «Ленинские принципы и традиции партийной журналистики в деятельности печати, радио и телевидения». (1969). На ней среди других, обсуждались и задачи редакций по освещению вопросов международной жизни.

⁶⁶ Правда, к чести газет области, дающих материалы на зарубежные темы, надо сказать, что они, как правило, давно отказались от публикации сомнительно «познавательных» или развлекательных, «экзотических» сюжетов «из заграничной жизни», легковесного «инострannого» юмора и засилия рубрик типа «Калейдоскоп казусов», «Разные разности», «Шутки со всего мира», «Вот это да!», «Отовсюду обо всем», «Это любопытно» и т. п.

⁶⁶ См.: «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1971, № 1, стр. 38.

К проблеме региональности районной печати обратились также украинские журналисты. Преподаватели факультета журналистики Львовского университета и газетчики-практики подготовили сборник, посвященный деятельности районной прессы после постановления ЦК КПСС о повышении ее роли в коммунистическом воспитании трудящихся. «Надо подчеркнуть, — пишет в нем И. Т. Цюх, — что необходимость освещения местной тематики никак не означает призыва к региональной замкнутости и обособленности. Полагаем, что на этот вопрос существует единый взгляд: местная тематика, местная жизнь являются составной частью, конкретным проявлением жизни всего советского народа».⁶⁷ Иначе говоря, есть региональность, понятная и вполне объяснимая. Существует и опасность «региональной замкнутости» — разновидности провинциализма, рвущего естественные связи части с целым, облекающего местную действительность в нелепую — воспользуемся выражением, приведенным в статье И. Т. Цюха, — «районную скорлупу».

Очевидно, одно из важнейших назначений каждого уровня, звена советской печати — интеграция *местного* и «общего», отражение реального единства жизни «глубинки» и «центра». Единство это открывается как в области хозяйственно-экономических, культурных, социальных, так и идеологических, политических и международных интересов и задач. «Товарищи! Наше внутреннее развитие тесно связано с положением дел на мировой арене, — подчеркнул Л. И. Брежнев, начиная первый раздел Отчетного доклада ЦК партии XXIV съезду КПСС. — Учитывая это, Центральный Комитет партии уделял большое внимание международным вопросам».⁶⁸ Укрепление чувства социалистического и пролетарского интернационализма, понимание хода мировых событий, сознательное участие в борьбе за мир, способность противостоять идеологическим диверсиям врага — все это входит в объем понятия «международная жизнь» и одновременно составляет важный раздел задач собственно коммунистического воспитания трудящихся.

Обращение редакций районных и городских газет к таким вопросам поэтому не следует квалифицировать как «дань прошлому» или объяснять сегодня только рядом преходящих технических (поздняя доставка областных, республиканских, центральных газет в данный район или город) или субъективных (наличие известного процента читателей с невысоким общеобразовательным уровнем; анахроничная традиционность, когда часть читателей якобы лишь «по привычке» продолжает ожидать от «сугубо регионального» издания выступлений на международные темы) причин. Основная и постоянная причина, обязывающая к подобным выступлениям все без исключения районные и городские газеты, коренится в другом: в особом месте этих изданий в общей структуре нашей пе-

⁶⁷ Районная газета, ее опыт, потребности, задачи. Изд-во Львовск. ун-та, 1972, стр. II.

⁶⁸ Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 4.

чати и определенном социально-психологическом факторе, присутствующем общественному мнению районного или городского микрорегиона.

Запросы «местной жизни» никогда не были обращены исключительно «в самое себя» и изолированы от всего остального территориально-административными границами города, района, округа или области. Местная общественность справедливо полагает себя пусть малой, но составной и правомочной частью общесоюзной, даже прогрессивной мировой общественности. И одной из тем, тоже «прямо отражающей» жизнь района или города, остаются поэтому все более растущие интерес, внимание и собственное активное отношение «общественности на местах» к мировым проблемам.

Истоки такого интереса А. Н. Алексеев объясняет тем:

«а) ...насколько жизнь каждого человека зависит ныне от жизни (судеб) мира (в частности, от перспектив международной обстановки, отношений между великими державами и т. п.)», а также —

«б) невосполнимость этой (международной) информации собственным «повседневным опытом» читателя».⁶⁹

В своей сноске-комментарии к названным обстоятельствам автор считает нужным заметить: индивид в условиях повседневной обстановки без помощи газеты, радио или телевидения просто не может узнать что-либо о событиях за рубежом. «Его обращение к массовой коммуникации в данном случае оказывается, таким образом, в известном смысле «вынужденным». Подобного мнения придерживается и М. Г. Смирнова: «Наиболее велика роль средств массовой информации в передаче сведений о сферах недоступных или малодоступных личному общению: события в стране и мире...»⁷⁰

Однако другие исследователи (В. А. Пирамидин, В. Г. Сесюнин, Г. И. Кунцман), говоря о том же, предлагают несколько иную мотивировку причин, побуждающих индивида обратиться к средствам массовой коммуникации в подобных случаях. Выступления своей «районки» по международным вопросам — это, для местной общественности в целом и для каждого читателя в отдельности, — «средство приобщения к политической жизни страны... к общественному мнению», возможность «почувствовать свою причастность к жизни других людей, собственную «сопричастность к сложным проблемам, тревожащим все человечество».⁷¹

Такие объяснения представляются нам более точными и по своему «оптимистичными». Акцент делается не на ограниченность возможностей жителя «глубинки» («невосполнимость», «вынужден-

⁶⁹ Проблемы социологии печати, вып. 2. Новосибирск, «Наука», 1970, стр. 183.

⁷⁰ «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1971, № 5, стр. 43.

⁷¹ См.: «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1970, № 1, стр. 47; 1971, № 5, стр. 50, 58, 62.

ность», сферы «недоступные или малодоступные...»), но напротив, — на вполне доступное проявление его гражданской активности и дееспособности. Это позволяет лучше понять секрет «живучести» международной тематики в маленьких региональных изданиях в наши дни, когда районная или городская аудитория продолжает быстро насыщаться оперативными источниками информации — «большой прессой», радио, телевидением.

Материалы по вопросам международной жизни, появившись именно в «своей газете» — политической трибуне местной общности, обретают новый оттенок. Психологически, в контакте с остальными публикациями, они воспринимаются уже как нечто, прямо адресованное данной аудитории и непосредственно касающееся ее. Благодаря такой особенности подобные материалы, отмечает И. Т. Цых, «имеют большой пропагандистско-воспитательный заряд. Они помогают читателям глубже осознать счастье жизни в стране Советов, быть ее гражданином, принимать активное участие в строительстве самого справедливого строя на земле — коммунизма. Они воспитывают ненависть к каким угодно формам гнета и порабощения людей, к жестокому миру капиталистической наживы, невосприимчивость к лицемерной буржуазной пропаганде».⁷²

Иначе говоря, на особенности и результаты восприятия влияет не просто материал, взятый сам по себе, но и то, по какому каналу массовых коммуникаций (типу газет, в нашем случае) он поступил к читателю. Помнить надо и о другом: все социологические исследования показывают, что сегодня и в обозримом будущем районные и городские газеты остаются основными для своей аудитории, т. е. их читает подавляющее большинство населения этих регионов. Таким образом, маленькая газета становится основным публицистическим органом в районе или городе. Недопустимы попытки превратить ее в некое «производственно-отраслевое» издание, которое бы регулировало лишь часть вопросов, составляющих всю полноту местной жизни. Путем информирования (а в некоторых случаях, — и посредством постановки проблемных выступлений) о важнейших общегосударственных, зарубежных, мировых свершениях местная газета поможет жителям района, города выработать большую широту взглядов, понимание их собственной роли в жизни не только региона, но и страны, мира.

Предложение переложить эти вопросы на областную, республиканскую или центральную прессу, поскольку она куда ближе к источникам информации на «масштабные темы», представляется трудновыполнимым. Нельзя забывать, что эти типы изданий занимают свое особое место в системе средств массовой информации и пропаганды и решают собственные задачи. Так, областная газета при всем желании не может заменить районную, ибо является интегрирующим фактором другого уровня. Ее цель: отразить лицо области, воссоздать портрет областного региона — слить в единое це-

⁷² Районная газета, ее опыт, потребности, задачи, стр. 8.

лое все районные и городские регионы данной области. Тогда как задача «районки» — воссоздать облик района и показать полнокровность его жизни. Областная газета прослеживает «внешние» (союзные, международные) связи областного масштаба; районная и городская обязаны делать то же самое применительно к своим регионам.

Но чтобы выход газеты за пределы района или города не оказался иллюзорным и формальным, чтобы связи с «большим миром» не выглядели надуманными или дублирующими, чтобы в газете, в соответствии с замыслом В. И. Ленина, сложилась стройная система тем, оправданно связанных друг с другом и вытекающих друг из друга, необходимо продуманное редакционное планирование. О возможности, и более того, — необходимости планировать выступления на «общие» темы говорят как исследователи, так и работники городских, районных газет. И. Т. Цюх, сообщив о ряде районных газет, успешно решающих вопросы идейно-политического воспитания, подчеркивает: «Они имеют четкие планы и хорошо продуманную систему подбора и публикации материалов на эти темы». А редактор С. Иванов (Белгородская обл.) свое сообщение о том, что их районная газета практикует постоянные подборки выступлений на зарубежные и союзные темы, предваряет словами: «Нужна система. Это нам ясно давно».

Обобщением к сказанному может служить вывод С. М. Гуревича: «Не следует, конечно, рассматривать планирование как панацею от всех бед и недостатков информации в районной газете. Но оно, несомненно, является одним из эффективных средств улучшения создавшегося положения... Как каждое периодическое издание, районная газета должна вести *информационную политику*». Он и другие авторы причину случайности и бесполезности разовых «единичных сообщений», «дублирования и многих других неприятных вещей»⁷³ видят именно в недостатках планирования.

Но как планировать этот специфичный раздел выступлений? Впрочем, важнее вначале задаться другим вопросом: кому поручить такое планирование?

«Несмотря на отсутствие штатного отдела информации, в районной редакции должен быть какой-то центр, руководящий информационной службой»,⁷⁴ — суммирует свои наблюдения С. М. Гуревич.

Первый, самый скромный опыт ряда районных и городских газет Урала, а также Сибири, подтверждает осуществимость подобной рекомендации. Отнюдь не претендуя на «типовой характер» или совершенство, опишем структурную «модель» внештатного отдела международной жизни («международной группы» во внештат-

⁷³ См. оборники: Районная газета, ее опыт, потребности, задачи, стр. 8; Районная газета. М., «Советская Россия», 1968, стр. 91; Проблемы информации в печати, стр. 253, 254; Личность и массовая коммуникация. Материалы встречи социологов, вып. 3. Кязрику. Изд-во Тартуск. ун-та, 1969, стр. 127.

⁷⁴ Проблемы информации в печати, стр. 248.

ном отделе общей информации), вполне доступного для районных и городских редакций.

Без союзная и международная информация, поступающая от агентств и пресс-служб центральных газет, сосредоточивается в секретариате. Ответственный секретарь следит за международным разделом на страницах газеты; случается, что он фактически и возглавляет соответствующий внештатный отдел (группу). В других редакциях эту обязанность исполняет один из штатных сотрудников — человек эрудированный, политически зрелый, с высшим журналистским образованием и непременно — увлеченный работой такого рода, имеющий к ней необходимые склонности. Бывает, что группу ведет кто-либо из внештатного актива редакции — специалист в данной области, хорошо представляющий основы газетной работы.

Количественный состав собственно внештатной части группы (отдела) различен. Но опыт подсказывает, что в нее должны входить партийные и комсомольские работники, занимающиеся вопросами идеологии; местные лекторы-международники — члены общества «Знание», кто-то из числа лучших пропагандистов и политинформаторов; представители интеллигенции. Все они выступают не только и, быть может, даже не столько в качестве авторов, сколько в роли организаторов, консультантов и редакторов. У газеты возникает собственная «справочно-поисково-информационная служба». Поддерживая по роду своей деятельности живой и постоянный контакт с трудящимися, внештатные активисты учитывают и систематизируют запросы различных групп населения; оперативно освещают редакцию о том, что особенно интересует местную аудиторию в настоящий момент; помогают журналистам квалифицированно готовить актуальные выступления. Заметим, что одним из важных источников информации, мнений и оценок служит редакционная почта. Не лишним бывает «корпус переводчиков» из лиц, владеющих иностранными языками. Состав отдела (группы) утверждается приказом по редакции.

Наметки публикаций на международные темы, рассчитанные на общие для всех отделов сроки, обсуждаются и после принятия становятся частью общередакционного планирования работы. В известных нам примерах подобные планы имеют два основных раздела: общий и местный (терминология обозначения разделов, разумеется, сугубо «рабочая»). Оба раздела абсолютно едины по принципу отбора главных тем и их осмыслению. Второй раздел отличается от первого включением собственно «местных тем» (т. е. важных по каким-либо причинам сейчас или постоянно именно для аудитории данного региона), а также мерой «местного начала» в преподнесении тем, одинаково интересных для общественности всей страны, и самим происхождением (подготовлен, организован в своем городе, районе) конкретного материала.

Внешняя политика Коммунистической партии и Советского правительства определяется грандиозной Программой мира, принятой

XXIV съездом КПСС. Материалы съезда и другие партийные, государственные документы, выступления наших политических и общественных деятелей раскрывают существо советского мирного наступления против империалистической экспансии, за разрядку международной напряженности, демократию и социализм. Успех этого курса в немалой степени определяется дальнейшим развитием дружбы и сотрудничества братских стран, ростом могущества всего социалистического лагеря, активностью международного рабочего движения, накалом классовых боев, укреплением авторитета мирового коммунистического движения, единством его действий с демократическими силами; новыми победами народов, борющихся за свое национальное освобождение. Успех наступления всех отрядов широкого антиимпериалистического фронта определяется и дальнейшим углублением общего кризиса капитализма. Острые проявления этого неизлечимого недуга мы наблюдаем во всех сферах жизни «свободного мира». Но нельзя забывать, что капитализм пробует приспособиться к новым жизненным условиям, предпринимает изощренные идеологические диверсии против сил мира и прогресса.

Все эти и ряд других тем, определяющих международную обстановку, составляют основу первого («общего») раздела редакционного плана.

Среди газет Урала, пожалуй, не найти такой, которая бы не учитывала главные идеологические, политические и социальные аспекты жизни современного мира, одинаково важные для каждого читателя. Однако информирование районной аудитории, отмечает М. И. Стюфляева, «состоит не только в передаче определенной суммы сведений... Жизнь должна предстать перед читателем не в виде мозаики разрозненных фактов, а во всей сложности взаимных связей и опосредствований».⁷⁵ Это остается пока самым трудным для наших редакций. Меж тем, лишь постоянное, в нужной последовательности, обращение ко всем без исключения проблемам позволит дать читателю цельную и одновременно — «прицельную», дифференцированную по узловым вопросам, картину событий.

* *

*

Постоянные рубрики газеты — показатель плановости в работе редакции и системы в обращении к ведущим темам. Примечательно, что районные и городские газеты области уже не довольствуются привычными и беспредельно общими рубриками типа «Отовсюду обо всем», «Со всех концов земли», «За рубежом», «По странам мира», «Планета сегодня», «Панорама планеты» и т. п. Такие рубрики предлагаются теперь преимущественно для подборок опера-

⁷⁵ М. И. Стюфляева. Некоторые проблемы районной печати. — В сб.: Вопросы истории, теории и практики местной печати. Изд-во Воронежск. ун-та, 1969, стр. 29—30.

тивной информации-хроники или в качестве «шапки» тематической полосы (например, «Планета: проблемы, события, факты»). Редакции все чаще обращаются к постоянным специализированным рубрикам, которые помогают выделить важный тематический раздел. Вошли прочно в газетный обиход «Вести из стран социализма» (варианты: «В братских странах», «У наших друзей», «Мир социализма сегодня» и др.); «Там, где властвует капитал» («За фасадом «свободного мира», «В мире наживы и угнетения» и др.). Гораздо чаще следует использовать и такие рубрики, как «Классовые бои в странах капитала» («Труд и капитал», «Трудящиеся борются» и др.), «У зарубежных коммунистов», «На фронтах борьбы с колониаторами», «В развивающихся странах», «Мифы и действительность» («Идеологические диверсанты за работой», «Капиталистический «рай» и др.). Тем более, что в редакции поступают материалы на эти темы.⁷⁶

Показательно, что ориентация на специализированные тематические рубрики заметно повлияла на жанровый «баланс» публикаций по международным вопросам и самый критерий отбора материалов. Снова вернемся к С. М. Гуревичу, который подметил одно новое явление: постепенное «вытеснение» со страниц районной (городской) печати излишней зарубежной информации. «Во многих газетах подборки и рубрики «оперативной» зарубежной информации, — пишет он, — заменяются еженедельными тассовскими международными обозрениями или беседами на международные темы».

⁷⁶ Подсчеты числа публикаций по названным темам в районной и городской печати Свердловской области (1973) дали следующие цифры: 41,3% — обличение агрессивной политики империализма, показ проявлений общего кризиса капитализма; 30,1% — рассказ о жизни стран социалистического содружества; 13,4% — внешнеполитическая инициатива Советского Союза; 11,3% — вопросы международного коммунистического, рабочего и демократического движения; 2,7% — материалы о национально-освободительном движении народов, жизни молодых независимых и развивающихся стран. Около трех процентов составляют публикации, для которых более всего подходит определение «Зарубежный калейдоскоп». Это процентное соотношение остается верным, с незначительными отклонениями, и по группам районных (вместе с объединенными) и городских газет. Примерно такие же пропорции существуют и в распределении газетной площади, отведенной редакциями для выступлений на международные темы.

Приведенные данные, на наш взгляд, заставляют журналистов заняться известной «корректировкой» — более плавным и пропорциональным распределением места и своего внимания между отдельными темами. Яркий, глубокий показ сил мировой системы социализма, лагеря демократии и прогресса должен занять ведущее место среди выступлений по международным вопросам. Это, конечно, не означает, что могут быть позабыты остальные темы.

Заметим также, что в практике некоторых редакций порой возникает досадный разрыв между словом и делом. Так, журналисты Богдановичской городской газеты заверили читателей и корреспондентский актив в том, что редакцию интересует все, что связано с идеологической работой, в частности, — с разоблачением чуждой нам буржуазной идеологии» («Знамя коммуны», 1973, 4 января). К сожалению, такое заявление во многом осталось декларативным.

И еще: «Главное для районной газеты, по-видимому, не оперативность информации, понимаемая как быстрота ее публикации, а актуальность сообщения».⁷⁷ Практика районных и городских изданий Урала подтверждает справедливость таких заключений.

Во-первых, характерен отказ от псевдооперативных публикаций. Прежде бывало, что та или иная редакция, используя обычный почтовый вестник ТАСС, вдруг ошеломяла читателей появлением «оперативной» рубрики — «С телетайпной ленты» («С ленты телетайпа», «С телетайпа ТАСС» и т. п.): Вместо налаживания собственной информационной службы и поисков своего «я», такая газета уставляла на путь подражательства: тщетно пыталась быть «на уровне большой прессы», выглядеть «не хуже» ее...⁷⁸

Во-вторых, показательны мотивы нынешнего обращения районных и городских журналистов к жанрам обозрения, беседы, комментария, корреспонденции, заметки. Это не вынужденный шаг, продиктованный невозможностью успешно вести оперативную информацию. Поступая так, редакции справедливо полагают, что процесс информирования сегодня обязательно означает интерпретацию факта, проблемность сообщения, выполнение газетой своей пропагандистской функции. Около половины районных и городских редакций в нашей области, освещающих вопросы международной жизни, уже установили должную пропорцию между событийной информацией и информацией интерпретированной. Оба вида информации удачно в ряде случаев дополняют друг друга на страницах газет. Понятен в такой связи и огромный успех «колонок (заметок) комментатора». Достаточно компактные, они привлекают редакции сочетанием оперативной информационности и аналитичности в освещении конкретного и актуального вопроса.

Постановочно-интерпретирующие публикации принципиально важны и по причине «учебно-образовательного» порядка. «Следует отметить, что читатели, проявляющие интерес к международной и союзной информации, помещаемой в районной газете, принадлежат, как правило, к группам с невысоким уровнем образования... Поэтому районной газете надо «доходчиво, популярно и кратко объяснять суть происходящих событий».⁷⁹ Но это не конечная цель

⁷⁷ Проблемы информации в печати, стр. 245, 253.

⁷⁸ Правда, в редакциях некоторых городских газет Свердловской области уже установлены телетайпы. Со временем их станет больше. Необходимо заметить: редакции не очень умело используют свое техническое преимущество. Серьезная, дифференцированная постановка важнейших тем международной жизни, возможная благодаря оперативным телетайпным сообщениям, начинает подчас подменяться пестротой общих информационных рубрик («С ленты телетайпа», «Планета сегодня», «Сообщают ТАСС и АПН»). Возникают повторы, дублирование областной и центральных газет. Подборки зарубежной информации не всегда имеют закрепленное место на полосе. Их используют порой, чтобы срочно ликвидировать «белое пятно» в номере.

⁷⁹ Г. И. Кунцман. Информационные интересы аудитории, — «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1971, № 5, стр. 55.

и не застывшая формула, одинаковая для 20-х и 70-х годов. Главное сегодня — последовательно и продуманно углублять подобные материалы, приводить их в систему, тем самым постепенно готовя читателя к восприятию более сложных выступлений на международные темы в областной и центральной периодике. В противном случае мы рискуем надолго законсервировать доходчивый, популярный, однако упрощенно «местный», уровень и самих публикаций и понимания аудиторией серьезных мировых проблем.

Взглянуть под таким углом на международную тематику в районной и городской печати побуждают и другие обстоятельства. Уральские социологи склоняются к тому, что читатели с невысоким (начальным, например) уровнем образования не являются единственными или основными «потребителями» этого раздела местной газеты. Вопросы международной жизни на страницах «своей газеты... пользуются вниманием читателей всех социальных групп». Более того, — интерес к ним возрастает в прямой зависимости от «степени общественно-политической активности людей». С помощью анкет и опросов выясняется, что люди с достаточно высоким уровнем образования; лица, выполняющие общественные поручения и обладающие широким политическим кругозором; члены партии, комсомольцы не перестают быть читателями международного раздела в районной или городской газете и не «переключаются» в этом отношении целиком на областные и центральные издания. Оставаясь представителями местной общественности, они справедливо предъявляют к своему «региональному органу» более высокие запросы, ждут от него должного уровня журналистской работы.⁸⁰

Эта группа читателей, в частности, и выступает за системность, избирательную направленность публикаций, хочет видеть в своей газете не «вообще» материалы на зарубежные темы, но верные пропорции в обращении редакции к тому или иному вопросу международной жизни. Вполне оправданно, например, читательское пожелание редакции Камышловской объединенной газеты «За коммунизм»: помещать «больше материалов по вопросам международного коммунистического и рабочего движения».⁸¹

Распределить материалы по разделам, следить за тем, чтобы основные рубрики появлялись в газете регулярно, в необходимой последовательности — важная, но лишь первая половина дела. Анализ содержания свидетельствует, что работа по формированию отдельных рубрик ведется в ряде редакций еще во многом механически, без глубокого осмысления конкретной темы. Рубрика может появляться часто, а публикации под ней, тем не менее, не дают законченного представления об актуальном событии, не раскрывают его взаимосвязи с другими явлениями мировой политики, бывают

⁸⁰ См.: Л. Н. Коган, В. А. Пирамидин, В. С. Цукерман. Роль печати в коммунистическом воспитании трудящихся (Опыт социологического исследования); В. А. Пирамидин. Читатель и газета.

⁸¹ В. А. Пирамидин. Читатель и газета, стр. 68.

излишне многотемны и отрывочны, узкий или произвольный характер носит «география» сообщений. Сетования на недостатки в работе ТАСС, АПН и пресс-бюро в данном случае поддержать трудно. Главная беда все-таки в том, что в самих редакциях еще не прилагают больших усилий по отбору, поиску и хранению нужных материалов. Разумно, когда кто-то из членов внештатной группы постоянно «курирует» определенную рубрику, составляет специальное «досье» по избранной тематике.

Мы далеки от того, чтобы все многообразие международной жизни (и запросов самой аудитории) свести только к нескольким обязательным рубрикам. «Непременным спутником секретаря стал «Календарь знаменательных и памятных дат»,⁸² — сообщает, рассказывая о планировании, ответственный секретарь районной газеты «Путь к коммунизму» (Куйбышевская обл.) В. Колайдо. Рубрикам типа «Наш календарь» («Памятные даты», «Даты недели») есть место в общем разделе плана, как и рубрикам «Наука и техника за рубежом», «Зарубежный калейдоскоп», «Любопытным о любопытном», «Разное» и другим, им подобным. Важно только, чтобы сохранялись верные пропорции и был бы проявлен хороший вкус при отборе сюжетов.

Между общим и местным разделами плана нет резкой границы. Оговоримся сразу: известная часть «местного», «своего» — это все то же «общее», но поданное «по-разному», в связи со спецификой аудитории и самого канала массовой информации, «сообразно с запросами подписчиков *различных* газет, в стиле и формах, характерных именно для данной газеты». Это дополнительные данные к какому-то общеважному явлению, интересные, нужные для локальной (региональной) аудитории.⁸³

Приведем простейшие примеры.

Каждый год прогрессивное человечество отмечает очередную годовщину Парижской Коммуны. В марте 1973 года ТАСС распространило репродукцию старинной гравюры, изображающей один из эпизодов Коммуны, сопроводив ее соответствующей «текстовкой». Большинство районных и городских газет ограничилось публикацией только этих материалов. Но вот газета «Заря Урала» (г. Краснотурьинск) сопроводила репродукцию путевыми заметками советского туриста — электролизника алюминиевого завода А. Попова. Название содержательного материала говорит само за себя — «Пер-Лашез». Артинская районная газета «Ленинский путь» использовала другую возможность: она поместила расширенную заметку-отчет завуча Манчажской средней школы З. Смирновой «Вечер юных интернационалистов». Речь шла о школьном празднике Дня юного борца-антифашиста. Его устроители — члены Клуба

⁸² В. Колайдо. На секретарском посту. — В сб.: Районная газета, стр. 116.

⁸³ См.: «Вестн. Московск. ун-та. Сер. Журналистика», 1971, № 5, стр. 42; В. А. Пирамидин. Читатель и газета, стр. 39; Проблемы информации в печати, стр. 229.

интернациональной дружбы вспомнили о давних традициях и сегодняшнем дне юных пролетариев за рубежом — их участия в революционной, антифашистской и национально-освободительной борьбе. Еще две газеты нашей области дополнили тассовскую информацию собственными сообщениями — о выставке в библиотеке и лекциях о Парижской Коммуне.

Шахтерские газеты «Уральская кочегарка» (Пермская обл.) и «Карпинский рабочий» (Свердловская обл.), рассказывая о зарубежном рабочем классе, постоянно выделяют «шахтерскую тему», особенно близкую основной массе местных читателей. Продуманно отбирая материалы ТАСС и АПН, редакции сообщили, например, о героическом труде шахтеров ДРВ, «польском Донбассе», росте добычи бурого угля в ГДР и т. д. Портреты врагов предстают в публикациях о западногерманском угольном концерне «Рурколе АГ» и американской меднорудной корпорации «Кеннекот коппер корпорейшн», запятнавшей себя подрывной деятельностью в Чили.

Но как извлечь из обильного потока информации материалы особенно близкие и нужные местному читателю?

Ответ здесь может быть один: местный раздел плана редакции должен основываться на знании социального портрета аудитории. Причем, мало знать лишь сегодняшние черты районной или городской общественности. Как и другие организации, занятые воспитательной деятельностью, имеющие дело с широкими массами трудящихся, наши редакции должны приступить к работе по социальному планированию. Намечая перспективы газеты, уже нельзя полагаться на «профессиональную интуицию» газетчика или хорошее знание своего региона «на практике». Необходимо обоснованно прогнозировать вполне вероятные структурные перемены аудитории в скором будущем: изменение ее численности — общей и по группам; изменения по профессиональным, образовательным, социальным, возрастным, половым и прочим показателям. Редакции надо знать также и достоверное мнение читателей о своей собственной работе, о том, что они ждут от газеты завтра; какой будет насыщенность местной аудитории другими средствами массовой информации и пропаганды, какое развитие получит в регионе система учреждений народного образования, культуры и множество других разнородных фактов.

Спору нет, разработка методики социального планирования и само осуществление его — дело новое, трудоемкое. Но откладывать такую работу нельзя. Она необходима для всех участков и отделов редакции. Что же касается освещения собственно вопросов международной жизни, то есть еще одно обстоятельство, делающее задачу социального прогнозирования в редакциях особенно неотложной. Львовский исследователь С. П. Качур говорит о необходимости для местных редакций постоянно обращаться к нашей теме, «...не ограничиваясь материалами, что поступают из ТАСС и РАТАУ. Надо уметь находить такие факты и примеры, которые отвечают специфике каждого района, доходят до сердца труженика».

«Эти факты, — замечает И. Т. Цьох, — особенно яркие и убедительны, ибо они понятны, доступны для осмысления и самых широких политических обобщений».⁸⁴

Подобные мысли отражают влияние постановления ЦК партии «О повышении роли районных газет в коммунистическом воспитании трудящихся». «Постановление, — пишет В. И. Власов, — наметает направления совершенствования *политической информации* в районной и городской печати. Редакциям этих газет рекомендовано сосредоточить внимание прежде всего на освещении местных фактов трудовой, *политической* и культурной жизни трудящихся».⁸⁵ Теоретическое (социологическое) обоснование ценности «местного начала» в ходе функционирования систем массовой коммуникации предлагает А. Г. Харчев. «Процесс восприятия информации, это одновременно и процесс самоутверждения реципиента», — заключает он. Но каким образом? «Самоутверждение — как активность реципиента при восприятии информации, как обогащение реципиентом получаемой информации за счет своего жизненного опыта».⁸⁶

Такое самоутверждение, будучи отражено в «своей», местной печати, обретает огромную общественную значимость и становится действенным фактором гражданского, политического воспитания аудитории. Пути его фиксации в газете могут быть разными: выступление журналиста — выразителя мнения местной общественности, авторский материал, обзор писем в редакцию, прямой отклик «реципиента»-читателя. Различны и масштабы этого самоутверждения. Речь может идти об осознании собственной активности и роли индивидуумом (группой индивидуумов) или — всей общественностью города, целого района. «Я и мир» закономерно перерастает в «Мы и мир».

Число публикаций, в которых своевременно и уместно выражен «региональный» отклик на актуальные международные события, показан рост, расширение реальных связей отдельного микроколлектива с жизнью Родины и мира, заметно увеличивается в районной и городской печати Урала. В таких материалах, по нашему мнению, наиболее проявилась специфика этого звена местной (а в некоторых случаях и низовой — многотиражной, стенной) прессы, вызванная особенностями ее задач и аудитории. Если отнести подобные выступления к категории «международных» и «союзных», то она займет уже 15 — 18% площади районных и городских изданий Свердловской области (данные 1974 г.). В отдельных газетах свои публикации на международные темы явно потеснили материалы, поступающие от агентства. С помощью ТАСС или АГН редакция лишь коротко информирует и затем, более широко, сообщает о местном отклике на факт, проблему.

⁸⁴ Районная газета, ее опыт, потребности, задачи, стр. 12, 36.

⁸⁵ В. И. Власов. Новость на полосе. — В сб.: Главные темы, стр. 95.

⁸⁶ А. Г. Харчев. Некоторые теоретические аспекты проблемы «Личность в массовой коммуникации». — В сб.: Личность и массовая коммуникация, стр. 190.

Традиционной формой выявления позиции советской общественности и широкого показа ее отношения к событиям мировой жизни стали в печати различные отклики читателей — индивидуальные и коллективные, отчеты с массовых митингов, собраний, политбесед и т. д. Прекращение военных действий во Вьетнаме, исторические визиты Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева во Францию, ФРГ, США, Индию, на Кубу, положение на Ближнем Востоке, Всемирный конгресс миролюбивых сил в Москве — на все это отозвались в местной печати трудящихся Урала. Трудно найти районную и городскую газету, которые бы не публиковали письма рабочих и крестьян, служащих, интеллигенции, матерей, молодежи, ветеранов Великой Отечественной войны, активистов местных комиссий содействия Советскому фонду Мира, проникнутые чувствами патриотизма и интернациональной солидарности.

Однако не все редакции еще учитывают особые выразительные возможности этой давней, привычной формы публицистических выступлений. Впечатляющая сила личного отклика в его авторской индивидуальности — в том, как неповторимо по-своему (факты, логика рассуждений, язык) конкретный человек воспринимает явление, одинаково важное для всех. Между тем, случается, когда в результате невнимательного редактирования или сокращения, из «человеческого документа» исчезают непосредственность и яркость жизненных наблюдений, а живая мысль теряется за однообразием «общих мест».

И другое замечание. Анализ редакционной почты показывает, что читательские письма — отклики на мировые события — поступают во все газеты регулярно, свидетельствуя тем самым о постоянном и высоком интересе советских людей к этой теме. По-видимому, не следует ограничивать их публикацию лишь периодами кульминационных моментов в международной политике. Достаточно частое и продуманное помещение в газете наиболее содержательных откликов из текущей почты отразит как полноту интересов жизни региона, так и окажет помощь в повседневной работе по коммунистическому воспитанию трудящихся. Этой же цели служат и обзоры читательских писем по международным вопросам.

Растущая осведомленность наших людей о зарубежной действительности, расширение их личных впечатлений благодаря туристским или служебным поездкам, встречи с зарубежными друзьями — гостями нашей страны, братство народов, возникшее в результате освободительной миссии Советской Армии в годы второй мировой войны, все чаще делают сегодня возможными публицистические выступления читателей даже в очерковых, аналитических формах. «Несколько послевоенных лет в качестве представителя нашей комендатуры и как специалист-агроном, — рассказывает в газете «Знамя победы» житель уральского города Сухой Лог и Почетный гражданин города Нойруппина в ГДР капитан в отставке П. И. Дудин, — я принимал участие в проведении земельной реформы в районе города Нойруппина», где помещики и кулаки «имели свыше

ста гектаров пашни»... Спустя много лет П. И. Дудин дважды побывал в гостях у немецких друзей — коммунистов Нойруппина, постоянно переписывается с ними. Его корреспондентские наблюдения о сегодняшней жизни ГДР — зрелые, достоверные понравились читателям суходоложской газеты. Другой уралец Е. М. Эньяков в составе группы советских гражданских специалистов находился в ДРВ, когда вьетнамский народ вел мужественную борьбу против империалистического агрессора. На страницах газеты «Березовский рабочий» он опубликовал портретную зарисовку «Мальчик Тиный» — о подростке, который родился во время войны, искалечен авиабомбой и никак не может представить, что же такое «мирная жизнь». Но вьетнамец Тиный читал «Как закалялась сталь» и хочет быть таким же мужественным, как Павка Корчагин и сам Н. Островский.

...А учащиеся каменск-уральского профтехучилища сконструировали робота. И в газете «Каменский рабочий» появляется живая заметка «РЭМ в Финляндии» — рассказ об успешной демонстрации робота из г. Каменска-Уральска на зарубежной выставке «Профтехобразование СССР».

Узнав из центральных газет о дороговизне медицинского обслуживания за океаном и сопоставив эти факты с деятельностью медицинских учреждений и врачей в своем городе Верхняя Пышма, Я. Самарский подготовил для газеты «Красное знамя» довольно удачный контрпропагандистский материал «Улыбки и доллары». Разительный контраст между примерами подлинной заботы о здоровье жителей уральского городка и горечью зарубежной хроники, повествующей о кризисе буржуазного здравоохранения, позволил автору сказать свое слово о лицемерии и жестокости капиталистического «общества равных возможностей»...

Все большее распространение получают в газетах области заметки советских интуристов. Популярность рассказа о странах и людях, открытых «собственными глазами», понятна. Очевидна и воспитательная, познавательная польза таких публикаций. К сожалению, литературная неопытность авторов превращает порой путевые впечатления в сухой перечень общеизвестных географических названий или скольжение по поверхности множества фактов, событий и встреч. Заказывая подобные выступления, журналисты должны предварительно побеседовать с автором, объяснить ему, возможно, некоторые художественно-публицистические особенности заметок «Из блокнота туриста» или путевого очерка.

В общем, существует прямая зависимость: чем выше уровень материалов на международные темы, продуманно отобранных организованных или написанных самими журналистами, и чем лучше представлена в городе, районе работа по политическому просвещению трудящихся, тем ярче и содержательнее будут соответствующие публицистические отклики читателей. Понимая такую взаимосвязь, многие редакции уже не ограничиваются лишь поддержкой интереса к вопросам международной жизни, проявленного отдельными

гражданами. Они начинают пропагандировать целенаправленное, разнообразное по формам, массовое (коллективное) овладение основами ленинской внешней политики Советского государства. Так, газета «Восход» (Ирбитский район) подробно рассказала о проведении в местном профтехучилище «политбоя» на тему «Роль национально-освободительной борьбы в мировом революционном движении»; «Асбестовский рабочий» — о «комсомольском суде» над преступлениями империализма, организованном кружковцами Дворца пионеров; «Красное знамя» (г. В. Пышма) — о школьной «пресс-конференции» по вопросам международного положения, удачно проведенной старшеклассниками.

Названные примеры касаются одной социальной группы населения и читателей газет — молодежи. Это не случайно: пресса Урала прилагает усилия для воспитания юных патриотов-интернационалистов. Материалы, посвященные жизни и борьбе сверстников за рубежом, товарищеской переписке с иностранными школьниками, часто встречаются на постоянных молодежных страницах газет. Учителя, пионерские и комсомольские работники пишут о деятельности школьных КИДов, использовании уроков географии, истории, обществоведения, иностранного языка и различных форм внеклассной работы для привития чувства пролетарского и социалистического интернационализма, знакомят с прошлым и сегодняшним днем всемирного движения демократической молодежи, фактами борьбы молодого поколения капиталистических и зависимых стран против войны, расизма, за демократию, право на учебу и труд.

Начинаясь в школе, училище или техникуме, интернациональное воспитание не прекращается вместе с окончанием учебы. Однако материалы этого рода, адресованные молодому рабочему, колхознику или служащему, интеллигенту, встречаются в газетах куда реже. Причина здесь одна — отсутствие необходимой плановости в работе редакций и пренебрежение особенностями «социального портрета» читательской аудитории. Успешнее решается этот же вопрос применительно к другой возрастной категории читателей — представителям старшего зрелого возраста. Прежде всего газеты констатируют самый факт огромного интереса этой части аудитории, особенно на селе, к политическому образованию, в частности, — по вопросам международной жизни и внешней политики Советского Союза. «Международное положение серьезно интересует многих сельчан», — отмечает артинская районная газета «Ленинский путь». «Все кто прослушал лекцию (о международном положении. — В. К.), — пишут в редакцию газеты «Вперед, к коммунизму!» (г. Нижняя Тура) жители поселка Косья, — высказывали мнение, что такие мероприятия желательно проводить в поселке чаще». Аналогичные суждения и оценки мы находим и в других изданиях.

От общего признания важности вопроса ряд газет уже перешел к регулярной публикации материалов, раскрывающих опыт работы лекториев и лучших пропагандистов, помогающих как самим

лекторам-международникам, так и аудитории. Газета «Заря Урала» ввела, например, еженедельную «Колонку агитатора и политинформатора». Здесь указываются даты важнейших исторических, революционных событий в стране и за рубежом, время проведения международных конгрессов, фестивалей, «недель», «дней», «декад», «месячников», в которых принимают участие прогрессивные люди всего мира. В газете «Ленинский путь» запоминается статья руководителя лектории при Манчажской территориальной парторганизации А. Мешавкина «В нашем сельском лектории». Автор рассказывает об особенностях планирования политической информации на международные темы, методах подготовки лекторов, их работе с различными аудиториями, подчеркивает необходимость дальнейшей популяризации международной проблематики среди населения района. Заметим, что выступление А. Мешавкина помещено под одной из важнейших рубрик газеты — «Идет политическая учеба».

Содержательна и рубрика «Беседу ведет политинформатор» на страницах городской газеты «Березниковский рабочий» (Пермская область). Вот один из ее материалов — «Разум побеждает». Это достаточно подробная запись беседы старшего прораба-строителя В. П. Лысякова на тему «Советский Союз — надежный оплот борьбы народов за мир, национальную независимость и социализм». Она была проведена в обеденный перерыв в бригаде монтажников. Корреспондент газеты Т. Кокоулина удачно передала читателям и раздумья опытного политинформатора над общим замыслом беседы, и ее суть, и наконец, — особенности живого разговора по важнейшим международным проблемам современности, состоявшегося непосредственно на рабочем месте. Поучительна заметка рабкора Г. Андреева «На огонек агитквартиры», опубликованная в газете «Звезда» (г. Невьянск). Она знакомит со своеобразием работы лекторов и «беседчиков» в жилых микрорайонах. Но кроме показа отдельных примеров успешной пропагандистской деятельности газетам пора обратиться и к деловым обобщениям — к постановке вопроса о продуманной и гибкой системе политического информирования и образования в области международной жизни.

Поддержать, воспитать у читателей интерес к международной теме, содействовать формированию представительного, компетентного мнения местной общественности по узловым проблемам мировой политики — лишь часть усилий газеты. Надежность позиций СССР в международных отношениях, весомость его вклада в борьбу против сил реакции и войны обусловлены как политическим единством нашего общества, так и героическим, самоотверженным трудом миллионов советских людей во имя мира, демократии и социализма. Газеты Урала отмечают эту действенную роль трудящихся в политической жизни планеты. В 1974 году они писали о многочисленных вахтах дружбы и солидарности, субботниках, когда заработанные деньги и изготовленная продукция поступали в фонд восстановления народного хозяйства ДРВ. Газеты постоянно

информируют читателей о все новых средствах и ценностях, внесенных самыми разными людьми в Советский фонд Мира. Сообщается и о той высокой ответственности, с какой труженики Урала выполняют производственные заказы для стран социализма и молодых развивающихся государств. С гордостью читаем мы о благодарностях и наградах, заслуженных уральскими умельцами — советскими специалистами за рубежом. Они искренне делятся своим опытом, мастерством с иностранными коллегами. «По зарубежным адресам», «Наша продукция — всему миру», «В адрес 15 стран», «Товары для северного соседа», «Продукция идет в Турцию», «Для Кубы и КНДР», «Уральская марка за океаном», «Страна-получатель — Бангладеш», «Плывет уральский лес по морям-океанам» — эти и подобные названия заметок красноречиво говорят за себя. Уральцы, как и все советские люди, делом подтверждают свою волю к дружбе, укреплению могущества лагеря социализма, поддержке молодой национальной экономики развивающихся стран, а также взаимовыгодному торговому сотрудничеству и мирному сосуществованию государств с различным социальным строем.

Пропагандистско-агитационное и организующее воздействие таких публикаций велико. И тем не менее их эффективность станет гораздо большей, если редакции расширят жанровую «базу» выступлений, не будут ограничиваться лишь хроникерскими заметками. Как и в примере с письмами-откликами, здесь очень важна и интересна внутренняя, психологическая мотивация действий человека-гражданина, патриота-интернационалиста. Формы портретной зарисовки, интервью, очерка, репортажа ждут своего применения.

Как видим, в условиях Урала (а он, повторяем, не кажется нам особым исключением) духовная близость рядовых советских людей к жизни народов мира все чаще и шире подкрепляется прямыми общественно-политическими и деловыми интернациональными контактами. Эти связи открываются на многих уровнях: района, города, производственного, учебного и общественного коллектива и даже семьи, личной дружбы, индивидуальной переписки. Иначе говоря, возникают вещественно осязаемые явления непосредственно «местной жизни», имеющие в то же время, без преувеличения, международный характер. Они представляются качественно новым объектом газетной тематики, который надлежит творчески осмыслить и умело планировать.

Свердловская область, например, — обратим Западно-Чешской области в ЧССР. Ряд наших городов имеет теперь своих «побратимов» в братской Чехословакии, тесную дружбу с сельскохозяйственными кооперативами этой страны поддерживают уральские колхозы и совхозы. Области обмениваются делегациями, которых интересует опыт повседневной общественно-политической работы, конкретные вопросы организации промышленного или сельскохозяйственного производства, налаживания службы быта и т. п. Так, в чешском городе Рокицаны гостила делегация из уральского горо-

да Богданович. Секретарь Богдановичского горкома КПСС С. В. Пургин, делаясь своими впечатлениями, писал в местной газете «Знамя коммуны», что чешским друзьям было интересно знать о том, «как у нас организовано соревнование и о практике суточного подведения его итогов, о моральных и материальных стимулах и т. д.... Особенно оживленно прошла встреча на металлургическом заводе, который поддерживает дружеские связи с нашим огнеупорным. На ряд вопросов здесь пришлось отвечать представителям огнеупорщиков».

Братские и сугубо деловые отношения делают уже недостаточной публикацию единственно «официальных сообщений» — заметок о пребывании дружеской делегации или даже отчетов о поездках. Понимая это, редакция первоуральской газеты «Под знаменем Ленина» установила постоянную связь с чешской районной газетой «Розвой», начала обмениваться номерами, помещать подборки переводных материалов. Такая творческая практика позволила ей лучше — целеустремленнее, с большим постоянством знакомить читателей с жизнью чешского побратима — района города Пльзень-Север.



Наши примеры не дают исчерпывающе полной картины освещения вопросов международной жизни в небольшой местной газете. Однако они говорят о необходимости и реальности постановки такого тематического раздела на ее страницах. Нужны лишь плановость, система и понимание именно «региональной» ценности этих выступлений. Они помогут показать связи местной действительности с жизнью мира, крепнущие узы дружбы в лагере социализма, динамику развития отношений нашей Родины с другими странами, реализацию грандиозной Программы мира.

Закончим словами «правдиста» Виктора Маевского:

«Интернационалист по природе, советский человек всегда чувствует себя активным борцом за свободу, независимость, социальный прогресс всех людей труда, борцом за мир и безопасность народов. Отсюда постоянный, огромный интерес ко всему, что происходит в мире...

Наши газеты, радио, телевидение стремятся дать ответ на эти вопросы, используя различные формы живого общения с многомиллионной аудиторией».⁸⁷

В строю всех газет должны занять *свое* место и газеты районные, городские.

⁸⁷ В. Маевский. Живое слово. — «Советская культура», 1973, 26 октября.

«СЛУЖИМ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ!»

Служба, учеба и быт воинов Советских Вооруженных Сил — постоянная тема нашей печати. Советские воины — часть нашего народа, они живут одной жизнью со всеми тружениками социалистической Отчизны, вместе с ними составляют великую армию строителей коммунизма. Тема воинской доблести, солдатской службы Родине всегда была близка и остается близкой читателям партийной и советской печати.

Жизнь выдвигала эту тему на газетные полосы не только в грозные годы войны, но и в мирное время. А введение нового Закона о всеобщей воинской обязанности еще более расширило круг читателей, глубоко интересующихся публикациями в газетах о Советской Армии, Военно-Морском и Военно-Воздушном Флотах. Школьники и пионеры, юноши, готовящиеся к военной службе, советские воины, их родные и друзья, ветераны войны — все заинтересованы в том, чтоб газеты постоянно публиковали материалы на эту тему.

И наши газеты регулярно, всесторонне освещают жизнь и боевую деятельность Советских Вооруженных Сил, рассказывают, как Коммунистическая партия и Советское правительство настойчиво претворяют завет В. И. Ленина: «Товарищи, будьте начеку, берегите обороноспособность нашей страны и нашей Красной Армии, как зеницу ока»,¹ как выполняют советские воины наказ Ильича: «Учиться военному делу настоящим образом...»²

Коммунистическая партия и Советское правительство последовательно проводят в жизнь выработанную XXIV съездом КПСС Программу мира. Но они принимают в то же время необходимые меры для укрепления безопасности СССР. «Всемерное повышение оборонного могущества нашей Родины, — сказано в Резолюции XXIV съезда КПСС, — воспитание советских людей в духе высокой бдительности, постоянной готовности защитить великие завоевания социализма и впредь должно оставаться одной из самых важных задач партии и народа».³

Как отметил апрельский (1973 г.) Пленум ЦК КПСС, активная инициативная политика ленинской партии, опирающаяся на

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 300.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 26.

³ Материалы XXIV съезда КПСС М., «Политическая литература». 1971, стр. 205.

могучую силу и авторитет СССР, на поддержку всего народа, способствовала позитивным сдвигам в мировой обстановке. Крепнущее сплочение стран социализма, их растущая мощь, их согласованные действия на международной арене ощутимо изменили политический климат на земле. Но борьба социализма и капитализма продолжается. Товарищ Л. И. Брежнев в речи на митинге трудящихся города Софии 19 сентября 1973 года, отмечая успехи в борьбе за укрепление мира, указал, что «не сложили оружия и силы, которые выступают против разрядки, мечтают вновь вернуть человечество к ледниковому периоду «холодной войны»».⁴

На земле, в небесах и на море, в подземных бастионах стратегических ракет, на пограничных рубежах — днем и ночью, в жару и стужу бдительно и неустанно несут службу советские воины. На стрельбищах и полигонах, на танкодромах и аэродромах, у ракетных установок, на боевых кораблях в океанских просторах и глубинах, на полевых учениях и маневрах ежедневно, ежечасно идет напряженная учеба воинов, вырабатываются и закаляются их мужество и стойкость, совершенствуется их боевое мастерство. Наши газеты регулярно публикуют статьи видных военных деятелей, очерки и репортажи журналистов, корреспонденции и письма из частей. На ярких и убедительных фактах, взятых из жизни Вооруженных Сил, раскрывается картина напряженного ратного труда советских воинов, их службы, учебы и быта.

Стало традицией в знаменательные военные даты публиковать статьи или интервью министра обороны СССР Маршала Советского Союза А. А. Гречко, Главнокомандующего Военно-Воздушными Силами и Главного маршала авиации П. С. Кутахова, Главнокомандующего ракетными войсками стратегического назначения генерала армии В. Ф. Толубко, главнокомандующих другими родами войск. В этих традиционных публикациях рассказывается о той громадной работе, которую проводят ЦК КПСС и Советское правительство по укреплению и совершенствованию наших Вооруженных Сил, о росте могущества Советской Армии и Военно-Морского Флота СССР, о новой боевой технике, о растущем мастерстве советских воинов. Вновь и вновь возвращаясь к этой теме, редакции ищут новые формы подачи материала. Так, в преддверии 55-й годовщины Советских Вооруженных Сил коллектив журналистов редакции газеты «Известия» встретился с командованием и воинами-отличниками Московского ордена Ленина военного округа. 21 февраля 1973 года в газете «Известия» был опубликован отчет. На встрече шла речь о том, как Коммунистическая партия и Советское правительство неустанно повышают могущество наших Вооруженных Сил, о славных боевых традициях, об упорной, настойчивой, систематической учебе воинов. О том, какую могучую боевую технику имеет ныне Советская Армия, ярко и убедительно говорил генерал-лейтенант М. Одинцов, командующий авиацией округа.

⁴ «Правда», 1973, 20 сентября.

Какой стала наша авиация? Она теперь реактивная, ракетноносная, сверхзвуковая и всепогодная. Реактивные самолеты летают со скоростью почти «трех звуков», т. е. свыше 3000 километров в час, поднимаются на 30 000 метров и выше. Межконтинентальные воздушные корабли-ракетоносцы способны достичь любой точки земного шара. Авиация получила новые летательные аппараты с изменяемой в полете геометрией крыла, новейшие истребители-перехватчики и многое другое.

О том новом, что принесла в жизнь Советских Вооруженных Сил научно-техническая революция, рассказывается и в других материалах газет, и не только по «красным» военным датам. «Правда», «Известия», другие центральные газеты, многие местные газеты говорят читателям об этом в повседневных материалах из частей и соединений, с кораблей и флотов.

Возьмем, к примеру, некоторые из многих, опубликованных в «Правде», корреспонденций из частей. Корреспонденция «Огни водододрома»⁵ рассказывает о том, как танкисты обучаются искусству вождения танков на воде и под водой. Ветераны Великой Отечественной войны офицеры Григорий Иванович Десенко и Владимир Федотович Блажчук во время войны командовали танками, форсировали Десну, Буг, Варту. Но сейчас и они сами и их подчиненные выполняют технически более сложные задачи: учатся водить танки и вести огонь наплаву, водить танки под водой «змейкой», минуя расставленные «противником» мины. Пусть это не настоящие мины — буйки, в каждом из которых вложены чувствительные электронные датчики (их изобрел офицер Блажчук — заслуженный рационализатор РСФСР). Буйки с электронными датчиками расставлены близко друг к другу; порой кажется, что танк окружен ими со всех сторон. Чуть тронешь хоть один из них — «взрыв». Водить танк под водой и наплаву, вести из него огонь в этих условиях — дело трудное и сложное. Корреспонденция ярко, убедительно показывает, какого совершенства достигла танковая техника и как овладевают ею танкисты-солдаты, пришедшие в армию с хорошей технической и политической подготовкой, способные отлично решать сложные задачи боевой учебы, неустанно готовящиеся к действиям в условиях современного боя.

Так же наглядно и убедительно показывают читателю возросшее могущество Вооруженных Сил, новую совершенную боевую технику, напряженный и вдохновленный ратный труд советских воинов корреспонденции и репортажи о ракетчиках,⁶ о воинах мотострелкового полка, победившего в социалистическом соревновании в честь 50-летия СССР,⁷ о радиолокаторщиках,⁸ о десант-

⁵ А. Сметанин. — «Правда», 1972, 6 июля.

⁶ А. Хоробрых. — «Правда», 1972, 9 июля.

⁷ В. Шурыгин. — «Правда», 1972, 17 декабря.

⁸ А. Сультянов. — «Правда», 1973, 6 января.

никах,⁹ о саперах,¹⁰ о курсантах Ленинградского Высшего общевойскового командного училища имени С. М. Кирова,¹¹ о питомцах Оренбургского высшего Краснознаменного авиационного училища,¹² о моряках ракетных катеров,¹³ о боевом плаваннии моряков в Индийском океане¹⁴ и многие-многое другие «кусочки жизни» Советских Вооруженных Сил. Примечательно, что публикуются материалы о воинах различных родов войск, о солдатах разных служб. Почетна служба и трудна учеба воинов-ракетчиков или моряков атомных подводных лодок, но так же заслуживает уважения и требует освещения в печати труд воинов всех других служб и специальностей. И вот в «Правде», в очерке «Щи ефрейторские»,¹⁵ рассказывается об отличной службе повара Ивана Кучеренко.

Комплекты газет «Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и других говорят о постоянном внимании редакций к этой теме, о регулярном и разнообразном освещении боевой службы, учебы и быта советских воинов. Нередко эта тема разрабатывается крупным планом, в публицистических статьях или очерках. Такова, например, статья Героя Советского Союза писателя Владимира Карпова «Душа солдата».¹⁶ Карпову довелось воевать, а после войны командовать и бывать в самых дальних гарнизонах — на Памире, в Каракумах, на Сахалине и Курильских островах. Связан он давней дружбой с экипажем одной из атомных подлодок. На ярких фактах и примерах рассказывает писатель о том, что «не только мечом своим, но и душой силен и славен советский солдат». Интересно и убедительно повествует он о высоком моральном духе советских солдат и матросов, об их способности мыслить политически, масштабно, о глубоком понимании ими справедливости своего дела.

Широким полотном раскрывается перед читателями полная романтика и большого ратного труда жизнь военных моряков Краснознаменного Северного флота в письмах Тимура Гайдара «Берег, небо, океан».¹⁷ Наш флот вышел в Мировой океан! Совершенна техника наших боевых кораблей. Культурные, образованные, беспрдельно преданные делу Коммунистической партии и своей Родине, превосходные знатоки и умельцы — наши военные моряки. Таков вывод читателя этого очерка, в котором Гайдар подробно, обстоятельно рассказывает о людях Северного флота, их славных делах.

⁹ И. Шкварко — Там же, 15 февраля.

¹⁰ А. Сметанин. — Там же, 4 апреля.

¹¹ А. Сметанин. — Там же, 6 февраля.

¹² Н. Денисов. — Там же, 19 августа.

¹³ Д. Королев. — Там же, 7 июля.

¹⁴ Евг. Балихин. — Там же, 17 июля.

¹⁵ В. Белоусов. — Там же, 26 июня.

¹⁶ «Правда», 1973, 22 февраля.

¹⁷ «Правда», 1972, 26, 28, 30 марта.

Позднее в «Правде» были опубликованы письма Тимура Гайдара из мотострелковой дивизии «Бойцы и командиры»¹⁸. Гайдар, прежде чем ехать в дивизию, побывал в Пятигорске у рабочего-обувщика Рубена Амбарцумовича Абрамяна. В июне 1941 года Рубен Амбарцумович назначили знаменщиком полка. В бою, находясь при знамени, он был ранен в голову, но не оставил поста. Рубен Амбарцумович прошел с боями от Кавказа до Праги. За полгода до встречи Гайдара с Рубеном Абрамяном начал срочную службу в дивизии сын знаменщика Карп Абрамян. Рубен Абрамян и его однопольчанин Николай Осипов рассказали Гайдару о славных подвигах бойцов и командиров их Краснодарской Краснознаменной орденов Кутузова и Красной Звезды дивизии и попросили написать им, как идут сейчас дела в их родной дивизии, какие в ней перемены, как служит Карп Абрамян. Два письма Гайдара к этим ветеранам дивизии воссоздают широкую картину того нового, что принесли дивизии научно-технические преобразования в Советских Вооруженных Силах, показывают, какие люди приходят ныне в ее ряды. Гайдар рассказал в письмах, как воины, храня героические традиции дивизии, умножают ее славу отличными успехами в боевой и политической подготовке.

Среди различных публикаций в печати о Советских Вооруженных Силах видное место заняли отчеты, репортажи, корреспонденции с полей учений и маневров, с кораблей в учебно-боевом походе. За последние годы проведены армейские маневры «Днепр», «Двина», и другие; совместные учения армий стран социализма «Братство по оружию»; крупнейшие маневры «Океан» — одновременно на Средиземном море, в Атлантике и на Тихом океане. О размахе и динамике маневров убедительно свидетельствует один штрих. Учения «Двина» проводились в 1970 году на территории огромного треугольника: Москва—Минск—Ленинград. Участвовали войска ряда военных округов с полным штатом личного состава, с полной укомплектованностью боевой техникой и т. д. И вот понадобилось выбросить в тылу «противника» воздушный десант. 8000 человек со всей боевой техникой, со всем оружием и оснащением за 22 минуты сделали «прыжок» в 500 километров.

Материалы о войсковых учениях и маневрах, конечно же, наиболее ярко и убедительно показали читателям результаты неустанной заботы Коммунистической партии и Советского правительства об укреплении боевого могущества наших Вооруженных Сил, результаты самоотверженного ратного труда и служения Родине советских воинов. Материалы о крупнейших маневрах шли не только в центральных газетах — ТАСС передавало информации о них и в местную печать.

Наиболее полно и разнообразно освещается жизнь Советских Вооруженных Сил в газете «Правда». Примечательно, что в результате многолетней тесной связи редакции «Правды» с воинами

¹⁸ «Правда», 1972, 15 и 16 мая.

всех родов войск, с армейскими и флотскими партийными и комсомольскими организациями, на основе материалов журналистов и писем солдат, офицеров и генералов из частей, на основе регулярных встреч с защитниками Родины за круглым столом в редакции «Правды» и на читательских конференциях в частях и на кораблях вышла в свет книга «Солдаты семидесятых годов».¹⁹ В книге, как и в публикациях газеты «Правда», рассказано о наших сухопутных войсках, военно-воздушных и военно-морских силах, о воинах противовоздушной обороны и ракетных частей, о пограничниках, о крепкой дружбе братских армий стран социализма. Герои этого документального повествования — рядовые братья Анатолий и Валентин Добошей, космонавт Георгий Береговой, матрос Александр Федоренко, пограничник Владимир Ольшевский и многие другие, о ком рассказывала «Правда».

Плодотворная работа «Правды», а также опыт других центральных газет по освещению жизни Вооруженных Сил СССР многому учит журналистов местной печати. Конечно, тема ратного труда и службы советских воинов разрабатывается теперь в местных газетах более постоянно и глубоко. Успехи ряда газет отмечались жюри Всесоюзных конкурсов на лучшее освещение военной тематики. Так, например, удостоена первой премии во Всесоюзном конкурсе по военно-патриотической тематике, посвященном 50-летию СССР, областная молодежная газета «Ленинская смена» (Горький). Большая журналистская инициатива и целеустремленность характеризуют работу коллектива редакции газеты «Ленинская смена» по военно-патриотической теме. Четвертый год идет в этой газете рубрика «Эскадрилья чкаловцев». Она появилась в связи с тем, что областная комсомольская организация и газета взяли шефство над Борисоглебским высшим военным авиационным училищем летчиков. Редакция обратилась к молодежи с призывом сформировать эскадрилью из курсантов-горьковчан. С тех пор газета регулярно ведет эту рубрику, рассказывая о жизни курсантов, о профессии офицера. По просьбе читателей в газете открыт заочный лекторий «Вам взлет». За три года в газете было опубликовано более трехсот материалов. Рубрика «Эскадрилья чкаловцев» сыграла немалую роль в том, что в Борисоглебском училище (до набора 1973 г.) училось 53 горьковчанина. Не без влияния газеты «Ленинская смена», ее доходчивых материалов о сегодняшней армии выбрали они почетную профессию защитника Родины.

Газета «Уральский рабочий» (Свердловск), получившая в этом конкурсе третью премию, газеты «Звезда» (Пермь) и «Челябинский рабочий», молодежные газеты «На смену!» (Свердловск), «Молодая гвардия» (Пермь) и «Комсомолец» (Челябинск) часто обращаются к истории создания в годы войны Уральского добро-

¹⁹ С. Борзенко и Н. Денисов. Солдаты семидесятых годов. М., «Советская Россия», 1973.

вольческого танкового корпуса, вновь и вновь рассказывают о доблести и мужестве героев боев этого прославленного соединения. Ныне под боевыми и гвардейскими знаменами этого корпуса молодые воины несут службу за рубежами Родины, стоя на страже завоеваний социализма в братских странах. Среди молодых воинов здесь много уральцев. Редакция газеты «Уральский рабочий» давно уже создала там свой военкоровский пост и регулярно в тематических полосах «Под знамя — равняйся!» печатает материалы о том, как служат свердловчане в прославленном соединении. Наследники боевой славы Уральского добровольческого танкового корпуса отличными успехами в учебе и службе за рубежами Родины умножают героические традиции отцов и старших братьев.

Всесоюзные конкурсы на лучшее освещение военно-патриотической тематики выявили интересные и содержательные публикации, творческий журналистский поиск. Многие областные, городские и районные газеты установили прочные связи с частями и кораблями, публикуют корреспонденции и письма воинов, под различными рубриками рассказывают о службе своих земляков. Успех в этой работе редакций местных газет обеспечивается активным сотрудничеством ветеранов войны, офицеров военкоматов и активистов массовых оборонных организаций во внештатных отделах военно-патриотической пропаганды. Большую роль в достижении успеха играет творческое содружество журналистов местной печати с журналистами военных газет. Так, коллективы редакций газет «Уральский рабочий», «Звезда» и «Челябинский рабочий» совместно с военными журналистами редакции газеты «Красный боец» (УралВО) за последние годы дали читателям ряд объединенных военно-патриотических номеров. Газета «На смену!» (Свердловск) при активном участии журналистов «Красного бойца» и других военных газет обеспечивает регулярный выход военно-патриотической страницы «Отчизны верным сыном будь!», выход нескольких сменных полос и объединенных номеров газет (совместно с редакциями других уральских молодежных газет). Подобного рода творческое содружество военных журналистов «Красного бойца» установилось с другими уральскими областными газетами и даже с городскими газетами «За коммунизм!» (Камышлов), «Тагильский рабочий» (Нижний Тагил), «Знамя коммуны» (Богданович). Это содружество, конечно, помогает местным газетам полнее освещать жизнь и учебу советских воинов.

Интересный пример такого содружества дала многотиражная газета «Прогресс» Челябинского электровозремонтного завода. Редакция установила постоянный контакт своих рабкоров с военкорами. Коллектив завода шефствует над одним из подразделений Челябинского высшего военного автомобильного командного училища. Шефы проводят вечера встреч с курсантами, концерты в клубе училища и т. д. Редакция выпустила специальный номер газеты «Прогресс» для курсантов, организовала встречу рабкоров

и военкоров, наладила регулярный выход «газеты в газете» — «У нас в подразделении». Этот новый раздел в заводской газете — об учебе, службе и быте курсантов — был тепло встречен читателями. Редакция проводит совместные «огоньки» рабкоров и военкоров, смотрят-выставки стенных газет и листовок-молний, военкоров посещают занятия в школе военкоров при редакции газеты «Прогресс». Заместитель командира по политической части майор В. Суховерхов подробно рассказал об этом в обширной корреспонденции «Военкоров и рабкоров» в газете «Красный боец».

Однако еще не все редакции в полной мере используют свои возможности для освещения сегодняшней службы и учебы воинов. Есть и такие газеты, которые обращаются к военно-патриотической теме лишь в праздничные и знаменательные даты Вооруженных Сил СССР. В иных газетах яркий и убедительный рассказ о Советской Армии подменяется бессодержательными публикациями, невыразительными фотографиями или короткой информацией. В таких газетах армейские будни выглядят крайне обедненными, лишены их героической романтики и понимания благородной миссии советских воинов. Порой проявляется поверхностный, упрощенный подход к освещению боевой службы и учебы воинов. Газета «Красная Звезда» в обзорной статье «Поверка»²⁰ об освещении военно-патриотической темы в молодежных газетах указала на грубую ошибку республиканской газеты «Комсомольское знамя» (Украина). Эта газета, рассказывая, как военный летчик на боевом сверхзвуковом самолете выполнял фигуры высшего пилотажа у самой земли, пронесся в нескольких метрах над землей и едва не срезал верхушки елей, вырываясь из-за леса. Заслуженный военный летчик СССР полковник А. Конюхов, прочитав эту публикацию, осудил ее. Автор корреспонденции в газете «Комсомольское знамя» выдал за действительность надуманную ситуацию. Полеты «в нескольких метрах над землей, над верхушками елей» недопустимы. Их надо квалифицировать как пренебрежение дисциплиной полета, как воздушное хулиганство, с малейшими проявлениями которого в авиации ведется беспощадная борьба. Автор надуманной ситуации впал в ложную романтику, а долг газеты — предостеречь своих юных читателей, многие из которых стремятся получить профессию летчика, от увлечения ложной романтикой.

Овладение сложнейшей боевой техникой, учеба в условиях, весьма близких к обстановке современного боя, требуют от воина не только высокого профессионального мастерства, но и мужества, смелости, дисциплины и выдержки. Именно поэтому учрежден вымпел Министра Обороны СССР «За мужество и воинскую доблесть». Вымпелом награждаются соединения, части и корабли Советской Армии и Военно-Морского Флота, проявившие мужество и доблесть при выполнении заданий Советского правитель-

²⁰ «Красная звезда», 1973, 5 сентября.

ства и министра обороны, а также особо отличившиеся на учениях и в морских походах. Корреспонденция «Вымпел мужества»²¹ рассказывает о стремительных, дерзких, решительных действиях десантников гвардейской орденоносной части, которая удостоилась на учениях вымпела «За мужество и воинскую доблесть». Корреспонденция без ложной романтики, ничего не упрощая, показывает в какой сложной обстановке с напряжением всех сил, преодолевая трудности и идя навстречу опасностям, учатся десантники этой части. Все было как в бою — прыжок с парашютом, и огонь пожарищ, и взрывы реактивных снарядов «противника», и свист пулеметных пуль над головой... Крепкие нервы, большую выучку надо иметь, чтоб действовать в этой обстановке. И десантники в полной мере проявили эти качества. Корреспонденция «Вымпел мужества» — пример того, как надо писать о боевой учебе и ратном труде воинов.

Солдаты и офицеры, выполняя приказ командира или боевые и специальные задачи, нередко оказываются в опасной ситуации, перед смертельной угрозой. Так, например, широко освещен в наших газетах подвиг воинов Московского военного округа, выполнявших специальное задание при тушении пожаров, возникших в окрестностях Москвы летом 1972 года. О мужестве и отваге советских воинов, о их самоотверженном героизме рассказывали публикации о подвигах военных испытателей новой техники, о боевых делах пограничников, о том, как воины-саперы обезвреживали мины, снаряды и бомбы, обнаруженные в земле спустя много лет после войны.

Наши центральные газеты, освещая жизнь Советских Вооруженных Сил, особо выделяют вопросы марксистско-ленинской убежденности советских воинов, партийности командиров, деятельности политорганов и армейских парторганизаций, передовой роли коммунистов — правофланговых армии и флота.

Во всех центральных газетах из года в год традиционно публикуются отчеты о приеме в Кремле в честь выпускников военных академий. В речах руководителей партии и правительства, министра обороны СССР дается программа деятельности выпускников академий и особо подчеркиваются их задачи в области идейно-политической, партийной работы в войсках.

«Происшедшие в последние годы коренные изменения в военнотехническом оснащении войск, в характере и способах боевых действий неизмеримо повысили требования к морально-политической подготовке личного состава, — указывал Л. И. Брежнев в речи на приеме в Кремле. — Партийно-политическая работа с личным составом, его идейная закалка всегда были и остаются мощным оружием нашей армии. Сила этого оружия проверена в огне сражений. Оно и теперь страшит наших врагов».²²

²¹ В. Уражцев. — «Правда», 1973, 14 марта.

²² «Правда», 1967, 6 июля.

«Любое дело, каждый свой шаг и каждый шаг товарища и подчиненных офицер должен расценивать с точки зрения интересов Коммунистической партии, Советского государства, советского народа. Партийность — это важнейшее качество офицера» — указывал министр обороны СССР Маршал Советского Союза А. А. Гречко в речи на приеме в Кремле.²³

В отчете о встрече журналистов редакции газеты «Известия» с командованием и воинами-отличниками Московского ордена Ленина военного округа вопросы идейной закалки воинов, воспитания у них убежденности в правоте своего дела были особо подчеркнуты. «Это — мощное оружие, и его не имеет ни одна буржуазная армия, — сказано в изложении выступления на встрече члена Военного Совета генерал-полковника К. Грушевого. — И для того, чтобы воспитать эту высокую убежденность, в нашем округе, как и во всех Вооруженных Силах, ведется большая политическая работа. Главное направление ее — коммунистическое воспитание личного состава. За два года службы наш солдат проходит настоящий университет идейной учебы. Только в системе политических занятий он занимается учебой столько времени, сколько отводится на изучение социально-политических дисциплин в ряде наших вузов. Надо ли говорить, насколько благотворно все это сказывается на юношах, прошедших армейскую школу. Недаром Л. И. Брежнев охарактеризовал армию как школу не только воинского мастерства, но и школу идейной и физической закалки, дисциплинированности и организованности».²⁴

В марте 1973 года состоялось Всеармейское совещание секретарей партийных организаций. В «Правде», в «Известиях», в других центральных газетах работа совещания секретарей армейских парторганизаций освещалась изо дня в день. В этих материалах — и освещение накопленного опыта армейских парторганизаций, и рассказ о том как совершенствуется партийно-политическая работа в частях на основе утвержденной ЦК КПСС новой «Инструкции организациям КПСС в Советской Армии и Военно-Морском Флоте».

Безусловно, наиболее обстоятельно и разносторонне вопросы идейно-политической работы, деятельность политорганов и партийных организаций освещаются в газете «Правда». Регулярно публиковались в «Правде» статьи начальника Главного Политического Управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерала армии А. А. Епишева, его заместителей генерал-полковника П. К. Ефимова, генерал-лейтенанта Г. В. Средина, членов Военных Советов округов и других политработников. В тех циклах материалов о партийной жизни, которые идут в «Правде» под различными рубриками, наряду с корреспонденциями о работе парторганизаций, об авангардной роли коммунистов на предприятиях

²³ «Правда», 1973, 3 июля.

²⁴ «Известия», 1973, 21 февраля.

и стройках, в совхозах и т. п. печатаются и корреспонденции об армейских парторганизациях и коммунистах.

Так, в «Правде» шли материалы под рубрикой: «Партийная жизнь: коммунист и время». И вот, среди других публикаций, был напечатан материал «Нет долга выше...».²⁵ Командир артиллерийской части полковник Н. Н. Михайлов рассказал о высоком патриотическом подъеме воинов полка, награжденного Ленинской юбилейной почетной грамотой, подробно рассказал о деятельности политработников, партийных и комсомольских организаций части, о примерной учебе и службе коммунистов и их благотворном влиянии на однопольчан. Военная биография самого Николая Николаевича Михайлова, изложенная в комментариях редакции и в материале, убедительно показывает идейную зрелость, политическую закалку коммуниста нашего времени, командира части сегодняшних Советских Вооруженных Сил. Пятнадцати лет Николай Михайлов ушел на фронт добровольцем, в семнадцать лет он командовал взводом. В тяжелых боях Великой Отечественной войны он стал коммунистом. После войны — учеба в академии. Фронтовой опыт в сочетании с тем новым, что внесла в жизнь армии научно-техническая революция в военном деле, позволяют коммунисту Михайлову успешно выполнять свои командирские обязанности, учить и воспитывать подчиненных в полном соответствии с современными требованиями.

Другая рубрика «Правды» над материалами о партийной жизни — «Коммунисты семидесятых». И вновь среди публикаций — материал «Солдатское доверие».²⁶ Это очерк о секретаре партийной организации капитан-инженере В. М. Аксенове. В очерке ярко рассказано, как горячо работает коммунист Аксенов, отдавая все силы своему делу. Он превосходный знаток танковой техники, умелый организатор и руководитель подчиненных. Он же — вдумчивый, чуткий и душевный воспитатель, по-партийному принципиальный и требовательный, всегда готовый помочь товарищу словом и делом.

Еще пример. «Правда» под рубрикой «Партийная жизнь: идет обмен документами» регулярно публиковала материалы об обмене партбилетов в различных партийных организациях. 6 марта 1973 года в «Правде» появилась корреспонденция спецкора В. Чачина «Утро комдива». Живо, увлекательно повествует автор о боевой службе комдива, о его думах и чувствах в связи с обменом партбилета. Вот он вспомнил парторга Михайлова — большой души человека. Вот увидел на сгибе своего партбилета желтоватые пятна: было такое — танк провалился под лед, вода бурно тянулась до горла; все мысли — об экипаже, а потом — спохватился — достал партбилет, сунул его под шлемофон... Разговор в политотде-

²⁵ «Правда», 1971, 18 февраля.

²⁶ В. Шурьгин. — «Правда», 1973, 25 марта.

ле при обмене партбилета: о четырех минутах, сбереженных танкистами при натягивании разбитой гусеницы танка, о поражении цели с первого выстрела, о мечте офицера Владимира Прокофьева провести свое подразделение перед учениями мимо братской могилы, где похоронен его отец, погибший в бою за Родину... И встает перед читателями кусочек жизни воинов, окрыленных любовью к Отчизне, верно служащих делу Ленина, Коммунистической партии.

Однако в местной печати внимания к этим вопросам армейской жизни уделяется недостаточно. Материалы об идейно-политическом воспитании воинов, о работе политорганов и партийных организаций частей здесь идут нерегулярно, от случая к случаю. В основном эта часть вопросов сведена к одному: передовая роль воинов-коммунистов. Вот корреспонденция «Вперед! — коммунисты» из гвардейской танковой Уральско-Львовской Краснознаменной, орденов Суворова и Кутузова добровольческой дивизии имени Маршала Советского Союза Р. И. Малиновского.²⁷ В ней говорится о социалистическом соревновании танкистов, поддержавших почин военных моряков атомной подводной лодки «50 лет СССР». Основное в их соревновании — борьба за сокращение сроков приведения подразделений в боевую готовность, совершенствование боевой выучки, профессионально-технического мастерства, повышение идейно-теоретических знаний, строгое соблюдение морально-этических норм. В корреспонденции указывается, что более чем в два раза увеличилось число отличных подразделений, каждый второй воин стал отличником. А далее автор сообщает, что 75% отличников — коммунисты, что члены партбюро офицеры И. Мирошников, В. Киреев, Н. Титов идут впереди соревнующихся, что коммунист офицер В. Клиновский показал отличные результаты в стрельбах и поделился опытом с другими танкистами, что танкист Г. Рахимзянов, став специалистом первого класса, ведет занятия в огневом кружке и т. д. Конечно, читатели с интересом прочитают эту корреспонденцию и ей подобные материалы в других газетах. И впредь нужны материалы о передовой роли коммунистов, о их личном примере в боевой и политической подготовке. Но нужен также рассказ о политзанятиях воинов, об агитаторах в подразделении, о работе партбюро — о всем том, что делается в армии для коммунистического воспитания воинов, повышения их идейно-политического уровня, укрепления их марксистско-ленинской убежденности.

У местной печати есть возможности обстоятельно, постоянно освещать эти вопросы. Следуя примеру «Правды», регулярно печатая материалы об идейно-политическом воспитании советских воинов, о работе политических органов и партийных организаций, местные газеты еще более повысят уровень своей военно-патриоти-

²⁷ «Уральский рабочий», 1973, 10 июня.

ческой пропаганды и внесут в разработку этой темы новый творческий вклад.

Исключительно важное значение в работе по освещению жизни Вооруженных Сил имеют материалы, пропагандирующие идеи социалистического патриотизма и интернационализма. Все наши газеты всегда писали о том, что Советская Армия создана как армия защиты Советской Родины и завоеваний социализма, армия, проникнутая идеями пролетарского интернационализма. На ярких фактах и событиях показывалось, как воины различных национальностей героически защищали свою Советскую Отчизну. Немало волнующих публицистических произведений создано журналистами о том, как советские воины, громя фашистских захватчиков, выполняли свой интернациональный долг, вызволяли народы из гитлеровского ига. Такими всегда были с первых дней создания наши Вооруженные Силы, такие они и ныне. «Наша армия — особая армия и в том смысле, что она есть школа интернационализма, школа воспитания чувств братства, солидарности и взаимного уважения всех наций и народностей Советского Союза. Наши Вооруженные Силы — единая дружная семья, живое воплощение социалистического интернационализма», — говорил Л. И. Брежнев в докладе «О пятидесятилетию Союза Советских Социалистических Республик».²⁸

В 1972 году — году полувекового юбилея Советского Союза — партийная и советская печать провела большую работу по пропаганде великого нерушимого братства равноправных наций и народностей советских социалистических республик нашей Родины. Было среди таких публикаций немало материалов о братской сплоченности воинов многонациональных Советских Вооруженных Сил. И вновь — ярче, разностороннее рассказывала об этом газета «Правда». Именно в 1972, юбилейном году, появилась в «Правде» наряду с рубриками «Будни армии», «Будни флота», «Рубежи боевой славы», «Из летописи Великой Отечественной», «Судьбы людские», рубрика «Служим Советскому Союзу!».

В корреспонденциях Героя Советского Союза А. Сабурова «Служили побратимы»,²⁹ собкора в Армении Г. Аракеляна «Встреча»³⁰ «Правда» рассказывала как сроднились в боях за нашу Советскую Родину Петр Ворожейкин из Новосибирской области с Петром Юрченко из Харькова, как стали побратимами Аргам Петросян и Геннадий Уваров... Живые факты, взятые из жизни советских людей — защитников Родины, в этих и многих других материалах ярко и убедительно говорили о нерасторжимом братстве советских воинов разных национальностей, верных сынов социалистической Отчизны.

²⁸ Л. И. Брежнев. О пятидесятилетию Союза Советских Социалистических Республик. М., «Политическая литература», 1972, стр. 23.

²⁹ «Правда», 1972, 15 декабря

³⁰ «Правда», 1973, 30 июня.

В номере, который вышел в знаменательную дату 50-летия СССР, «Правда» опубликовала корреспонденцию «Называют роту отличной».³¹ На первый взгляд — просто рассказ о службе и учебе солдат одной роты в далеком и суровом северном гарнизоне. Но красной нитью проходит через повествование тема братства и войсковой дружбы солдат разных национальностей. В роте служат представители восьми союзных республик — русские и узбеки, украинцы и киргизы, белорусы и таджики, казахи и туркмены. Уходят, отслужив свой срок, воины, приходят в роту новобранцы, но остается все такой же братская сплоченность воинов разных национальностей. Корреспондент спрашивает солдат, не трудно ли им служить в такой многоязычной роте?

«А что трудного? — отвечает Вячеслав Слепченко, бывший токарь из города Фрунзе. — Язык у нас есть общий — русский. Кто его слабовато знал до армии, здесь переподготовку проходят. А потом, для кого из нас в диво работать рядом с человеком другой национальности?».

История части, пример героев ее боев учит братству, сплочает воедино воинов. Братские чувства ко всем народам Советского Союза переходят по наследству, как главный наказ старшего поколения. И солдаты этой роты глубоко сознают, что за спиной каждого из них — Родина, раскинувшаяся на многие тысячи километров с востока на запад и с юга на север.

Этим именно отличаются материалы «Правды» под рубрикой «Служим Советскому Союзу!».³² Идет ли речь об учебных стрельбах противотанковыми управляемыми реактивными снарядами или о поражении дальних целей самолетами-ракетоносцами, о ракетных пусках с морских катеров или о полете истребителей со сверхзвуковой скоростью в сложных условиях, красной нитью повествования остается глубокое понимание воинами братской дружбы народов нашей страны и своего долга — верно служить нашей Советской Родине, неутомимо совершенствовать свою боевую выучку и боевую готовность.

Рассказывая о беспредельной любви советских воинов к своей социалистической Отчизне, «Правда» одновременно раскрывает их глубокое чувство интернационализма. Так, в корреспонденции «Ради жизни на земле»³³ говорится о краматорском инженере Подлесном. За героизм, проявленный им в боях в Чехословакии, Подлесный удостоен звания почетного гражданина Братиславы. Он и сейчас выполняет свой интернациональный долг, создавая машины для Чехословакии. В материалах о 30-летию создания

³¹ А. Яковенко. — «Правда», 1972, 30 декабря.

³² А. Сметанин. «Есть цель» — «Правда», 1973, 26 января; Б. Никитин. «Флагман ракетносцев». — Там же, 9 марта; Д. Королев. «Моя дружба — катерники». — Там же, 7 июня; В. Измайлов. «Крылатые радисты». — Там же, 11 августа и другие.

³³ «Правда», 1973, 2 мая.

полка «Нормандия—Неман» рассказывается о ратном содружестве советских и французских летчиков в боях против гитлеровцев, в корреспонденциях «Иного пути у нас нет», «Соколово—Киев—Дукля—Прага», «Назвали Клауса Володей»²⁴ — о боевом братстве советских и чехословацких воинов, о том как советские воины спасли немецкого мальчика. Тема боевого содружества воинов армий стран социализма — тема нашей жизни, тесно связанная с темой службы Советскому Союзу. Сегодня в боевом строю рядом с советскими воинами на страже мира и безопасности стоят воины Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии.

«Все, что создано народом, должно быть надежно защищено,— говорил Л. И. Брежнев в отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии. — Укреплять Советское государство — это значит укреплять и его *Вооруженные Силы*, всемерно повышать обороноспособность нашей Родины. И пока мы живем в беспокойном мире, эта задача остается одной из самых главных!».²⁵

Постоянный творческий поиск в разработке такой важной темы, как жизнь, боевая служба и учеба воинов Советских Вооруженных Сил, глубокое и разностороннее освещение напряженного ратного солдатского труда — это патриотическая обязанность советских журналистов и их вклад во всенародное дело укрепления оборонного могущества нашей Советской Родины.

²⁴ «Правда», 1972, 27 ноября; 1973, 7 марта и 5 мая.

²⁵ Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 81.

СОДЕРЖАНИЕ

В. Н. Фоминных. Выступления на партийные темы	3
В. А. Шандра. Диалектика содержания и формы пропагандистского творчества	20
В. Т. Васильев. Экономика, человек, публицистика	45
В. Н. Никоненко. Пропаганда передового сельскохозяйственного опыта в газете	67
Б. С. Коган. С искусством — об искусстве (Вопросы литературы и искусства в печати)	96
В. В. Кельник. Большой мир и маленькая газета (О выступлениях на международные темы в районной и городской печати).	116
С. Г. Александров. «Служим Советскому Союзу!»	149

ГАЗЕТА И ЖИЗНЬ

Редактор **Е. Ф. Шамес**
 Технический редактор **Л. П. Чистикова**
 Корректор **Н. П. Сосновская**

НС 16065.	Сдано в набор 4/VII-1974 г.	Подписано к печати 29.I.1975 г.
Заказ 6693.	Усл. печ. 10,25	Уч.-изд. 10,5
Тираж 600 экз.	Формат 60×90 ¹ / ₁₆ .	Цена 1 руб.

Уральский ордена Трудового Красного Знамени, государственный университет им. А. М. Горького. Свердловск, проспект Ленина, 51.

Нижнетагильская городская типография управления издательств,
 полиграфии и книжной торговли Свердловского облисполкома,
 г. Н. Тагил, Газетная, 81.